



2007年，來自各地的我們
在嘉義這塊土地落腳...

我們互相扶持、砥礪與熟悉，

景觀 漸漸在你我心中成了具體...

那些紙筆交織成的夢想，如佳景常駐，

原來我們從這開始，也未曾結束，

Start from here -

NCYU LA



身為嘉義大學景觀系第二屆的我們，四年來一路奮鬥、學習，體會了師長們對系上未來發展的用心、學長姐白手起家的偉大等，承蒙他們的指導與照顧，我們順利的踏上豐碩結果的畢業之路。

這些年，路走得雖沒有悠久背景烘托出的沉穩步伐，甚至還有些急促蹣跚，但卻扎實感受到視野、見聞以及思路受大環境的旁敲側擊而日漸成長。

帶著對土地的期望與憧憬，從嘉義發源並擴散到各地角落，希望數年之後，分離後的夥伴們能藉由部分影像，喚起記憶中那些曾經一起嘔心瀝血、用力勾勒的夢想。

—畢刊組 2011. 4月



主任 沈榮壽 教授
植物培養/園藝花卉栽培技術
garden@mail.ncyu.edu.tw

DEAR ALL

人生有夢 築夢踏實
唯有心力毅力的堅持
才看得到風雨後的陽光燦爛

與大四同學共勉之

沈榮壽 敬啟



班導 黃國倉 教授
綠建築/永續環境/建築物理環境
keith@mail.ncyu.edu.tw

念景觀設計這門是辛苦的，
十八般武藝樣樣都要會，
能夠熬過來的每個都可說是英雄。
希望畢設的結束不是你設計生涯的句點，
而是開始玩設計的起跑線，
相信這四年的努力會是值得的。



Team

LANDSCAPE ARCHITECTURE - NCYU

一持之以恆的學習是設計的來源，責任感是設計的原則，而靈感是設計的昇華。



感謝前黃光亮主任，
辛苦帶起景觀系的第一屆幼苗，並奠定了我們第二屆成長的環境等基礎，
我們也愛你！



專任 曾碩文 教授
基地規劃與設計/兒童戶外遊戲環境之規劃設計/都市公園之規劃設計
shuowen@mail.ncyu.edu.tw

不要因為一次挫折就放棄你原來決心要達到的目標！



Team



專任 陳本源 教授

景觀環境規劃理論與實務/景觀生態學/環境變遷與永續發展/環境資源調查分析
chenpy96@mail.ncyu.edu.tw

有理想、善規劃，
因緣際會創造人生的風景！



專任 陳美智 教授

景觀規劃與設計/規劃設計教育思考/
都市及區域規劃與土地使用
maggiechen@mail.ncyu.edu.tw

要看看你的念頭，因為念頭會形成思想；
要看看你的思想，因為思想會形成語言；
要看看你的語言，因為語言會形成行為；
要看看你的行為，因為行為會形成命運。
——引述一位耶魯大學教授的箴言，
共勉之



Team



Team



專任 江彥政 教授

景觀知覺偏好/自然環境效益/地理資訊系統/環境資源評估
ycchiang@mail.ncyu.edu.tw

完一 恭喜大四同學完成了「師傅引進門」的階段，同時也寫下您人生肝指數最高的紀錄。

玩一 景觀領域是一門需要多玩的行業，希望大家玩出您的名堂吧！

頑一 堅持您的專業執著，繼續當一個頑強且堅忍不拔的景觀人。



專任 林寶秀 教授

景觀規劃與設計/環境資源評估/綠屋頂設計與效益評估
doralin@mail.ncyu.edu.tw

人可以改變環境，
環境可以影響人，
而設計則可以改變人和環境。



Team



Team



兼任 江 弘祺 教授

都市規劃/建築景觀設計/社區規劃
chhuch@ms12.hinet.net

畢業設計是什麼？

它已經不單是一個為畢業而作的設計題目
畢業設計的操作過程，就是一種創作者生活的邏輯。
畢業設計的成果，就是一種生活的記錄和記憶
和許多感動故事的編輯！
畢業設計，
它是不僅是過去學習經驗的累積，
也是一個未來的樣貌
它是一種人與人心情的互動，一種真實生活的紀錄
它的結束，
又是另一串美好創作明天的開始！



Team



兼任 蔡 明達 教授

景觀規劃設計/開放空間與綠地計畫
kevintsai417@hotmail.com

無論你們未來做什麼，
別忘了在嘉大景觀的
所見、所聞、所作、所學、所思與所夢，
帶著一起開創未來。



Team



兼任 翁 瓊珍 教授

園藝造園/社區營造/景觀規劃設計

用心撒種也要適宜的土地、溫度、陽光、水，
才能發芽茁壯，期待在你們心裡埋下的景觀種子，能為你們的藍天，裝點一抹綠。



Team



兼任 古 靜洋 教授

都市規劃設計/建築景觀設計
twkhkucy@gmail.com

景觀設計是一個辛苦、有趣，
值得終身投入的事業，抱持自信，謙虛學習，堅持理念，努力前行。



Team



兼任 吳 明翰 教授

建築規劃設計/環境與景觀規劃設計/綠色建築
m0816hi@yahoo.com.tw

含淚耕耘的，必歡欣收割：
成功是用金字鑄刻在歲月上的，
機會總是留給準備好的人！
做自己人生舞台的主角，
珍惜光陰、創造機運。



Team



兼任 蔡 岡廷 教授

永續農村環境與建築規劃設計/綠建築規劃設計
/農村環境規劃及設計
ktttsai@nchu.edu.tw

施比受更有福，
付出後將會得到更多。



Team

EVENTS REVIEW

大一 迎新茶會 || 大合唱 || 舊系館前庭院設計 ||
雙併住宅 || 公車候車空間 || 耕田趣 || 花火季 ||

大二 || 植栽設計沁心池、天人池 || 圖書館前
廣場 || 大崙社區 || 校園公共藝術 ||

大三 綠托邦競圖 || 水上石場 || 嘉義文化、
署嘉公園 || 高雄鐵路地下化 ||
台南七股 || 半畝塘參訪 ||
台中七期 || 高雄景觀建築導覽 ||
嘉義彌陀寺 ||

大四 畢業設計 || 校內展 ||
五校聯展 ||

00:00後深夜。
校園裡那熟悉的燈影...



原來學種樹，**很難**！

原來一個簡單的設計，其實很不簡單！

戰士們的精神領袖，

謝謝你不厭其煩的一直叮嚀，其實我們很愛你。

可能在未來的哪一天，
我可能會偷偷懷念被老
師**R圖日子**，謝謝你們。。

畢業設計最痛苦的
不是想不出設計，而是你已無力設計
但偏偏不做就**畢不了業**....

感謝你們讓我明白什麼是美，更教會我

用心去感受大地間的每一寸變化跟意義。

為什麼？為什麼！？

念景觀讓我視野**更開闊**，老師謝謝你們。辛苦了！

台北型、基隆
辛苦了！

苗栗

台中

南投

雲林

嘉義

臺南

高雄

感謝老師讓我畢業(跪地)

感謝老師們四年來讓我們學到景觀人應有的熱忱和**態度**。

感謝蔡老大**很凶又很好笑**的引導我們的畢業設計走向正途。

常常我們很矛盾對您們愛也不是恨也不對，
尤其是當我們帶著滿腔熱血和想到你們面

前時，總是被現實和理性潑了一大桶冷水
從大一被潑到大四
心情居然在心中泛起陣陣的溫暖...

真的是不經一 R 不長一智
，雖然很累人，但受益良多，謝謝你們的教誨。

基隆市舊發展區 旭川生活環境博物館 014

故宮文化創意產業園區暨周邊景觀規劃設計 020
台北縣十三層選鍊場礦區遺址再利用規劃設計 026
台北市基隆河成美河濱公園景觀規劃設計 032

苗栗縣通宵鎮新埔里景觀再造 038

台中市綠川暨周邊景觀規劃設計 044
大台中北屯潭子邊界景觀規劃設計 050

南投市中興新村生態社區景觀規劃設計 056

雲林縣新都心整體景觀規劃設計 062
雲林縣林內鄉林中社區規劃設計 068

嘉義四股生態漁村景觀規劃設計 074
嘉義市都會森林公園規劃設計 080
嘉義市港坪運動公園改善規劃設計 086
嘉義市阿里山林業文化園區規劃設計 092
傳統農村情感空間紋理之整合與再現 098

台南運河綠鑽計畫水岸景觀規劃設計 104
永康創意設計園區主要道路暨公園規劃設計 110
永康三坎店生態園區規劃設計 116

高雄覆鼎金生命園區景觀規劃設計 122
高雄新旅運園區整體景觀規劃設計 128
高雄市新光公園暨周邊景觀規劃設計 134
高雄驛及周邊港埠景觀規劃 140



基隆市舊發展區 旭川生活環境博物館 都市空間中的時·空斷層修補

市街的起源 | 前言

早在18世紀初葉，
漳州移民便沿旭川河岸而居；

因河與陸地自然形高低落差的崁，
此處被稱作「崁仔頂」；

慢慢地居民增加，人們做起了小販賣，
更漸漸發展為市集，成了「崁仔頂街」；

崁仔頂位於海口，
漁船得依旭川進入，便開始有了魚貨的買賣，
而後更蓬勃發展，因環境之便，
造就了著名的「崁仔頂魚市」；

魚市的蓬勃，
市街便沿著旭川逐漸擴張，發展成了最早的街市「大基隆」。

藉「旭川生活環境博物館」展示基隆的，
自然環境紋理、人文歷史脈絡、生活樣貌。



指導 | 江弘祺 老師
學生 | 曹 茜 袁孟華



關於基隆舊發展區 | 動機

從旭川的故事我們看見：

「天然條件塑造出獨特的環境，
進而發展出人因應的生活方式，
並由時間的演替至今日所見，
交織出基隆舊發展區的紋理。」

於是我們說

「旭川流域延伸出今日的基隆舊發展區，
也代表過去基隆自然環境和人文活動的充分結合。」



然

環山面海的自然條件，
雖造就了港與運河深入市區的獨特樣貌；

卻也因地狹，在迅速的發展下形成高密度的都市空間，
於是只能選擇與自然爭地，開挖山坡、加蓋旭川。

但這一蓋，
不但蓋上了基隆的自然紋理，也蓋上了歷史人文脈絡。



議題

■ 探討 都市空間如何與
消失的自然環境及人文歷史脈絡重新修補再連結

■ 探討 高密度的都市空間下
如何創造具歷史紋理的新公共空間

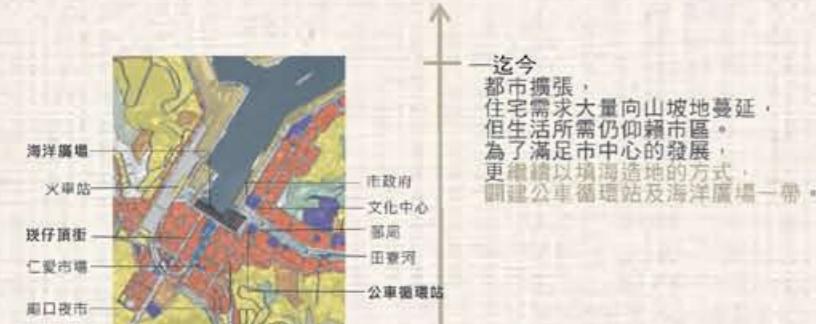
基隆環境特色 | 基地周邊



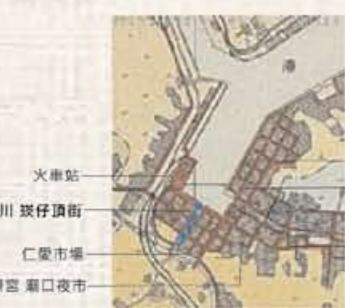
整體而言基隆缺乏平坦地，全市94%為山坡地形；
於是只能沿著港區出海口平原、旭川與田寮河兩岸平坦地發展為市區，
亦受地形影響，各區無區域性商業活動，以港區為基隆唯一市中心。

舊發展區的發展脈絡 | 基地分析

標記出各時期發展重要地標並套疊現況。



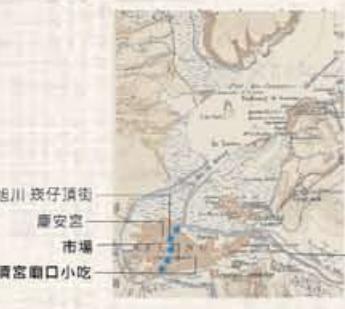
迄今
都市擴張，住宅需求大量向山坡地蔓延，但生活所需仍仰賴市區。為了滿足市中心的發展，更繼續以填海造地的方式，開闢公車樞紐站及海洋廣場一帶。



光復時期
毀於戰火後積極重建，但因山多地狹，便以填海造地、開發山坡地方式擴張都市，此時旭川被加蓋，其上並興建明德國宅。另隨港務興起的貿易行、銀錢行及委託行等，構成基隆產業的主軸。



日治時期
市區大規模改造，實施市區改正，開闢運河、建設基隆港，確立現在基隆港樣貌。因應人口增多，發展開始向田寮河兩岸延伸。



清領時期
漳州移民闢建崁仔頂街，成為市街起源，整體開發有限，進區仍保持原始自然樣貌。

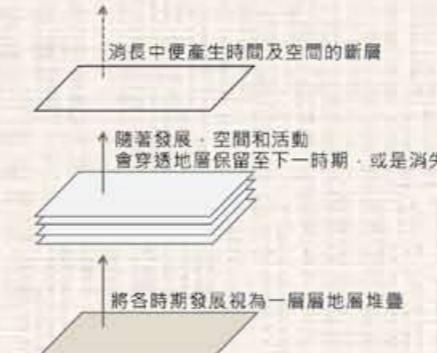


明鄭時期
此時台灣的開發重心為南部，基隆仍屬邊陲地帶。

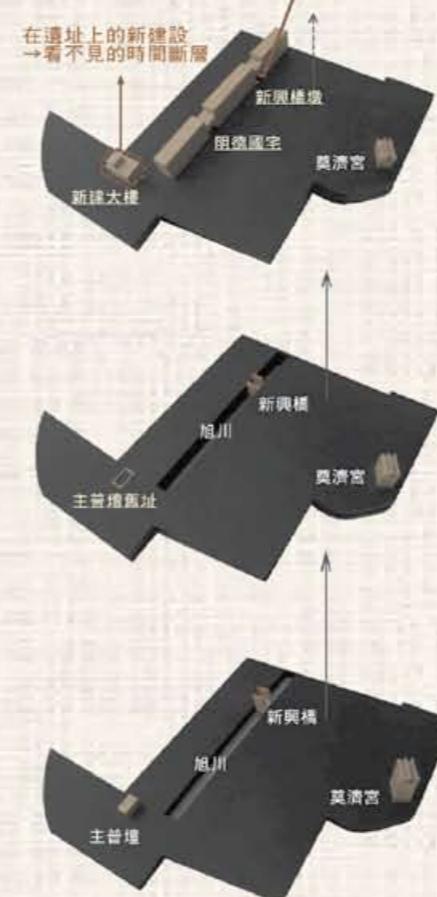
西荷時期
已因天然良港之便，為西班牙人做為貿易中心，但當時活動僅限於外港社寮島（今和平島），尚未進入內港。

時 · 空斷層 | 歸納及發現

由套疊發現
各時期空間與活動的消長，產生了都市空間中的時間及空間斷層。



過去渡旭川的橋與現今都市車道，兩者空間使用機能的矛盾 → 看得見的空間斷層



基隆有許多二樓活動空間，及橋、管狀空間等空中穿越路徑，皆具空間指引效果。

空間元素採集 | 修補

嘗試從古照片及現況中找出重要空間及景觀元素，並分析其空間特性，做為時空斷層修補及空間改造的依據。



旭川古照片中橫河的橋



耕校可以穿越樓梯間看見對街



古街巷-草店街的巷和鋪面引導



從海洋廣場往明德國宅的人行天橋



人行天橋可以直達接往二樓



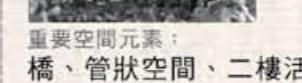
明德國宅兩棟間的二樓空橋



仁愛市場兩棟間的二樓空橋



二樓室內的仁愛市場



福德宮前廟埕廣場



福德宮前廟埕廣場



大面展示窗



吸引顧客停留，暗示重要觀賞點

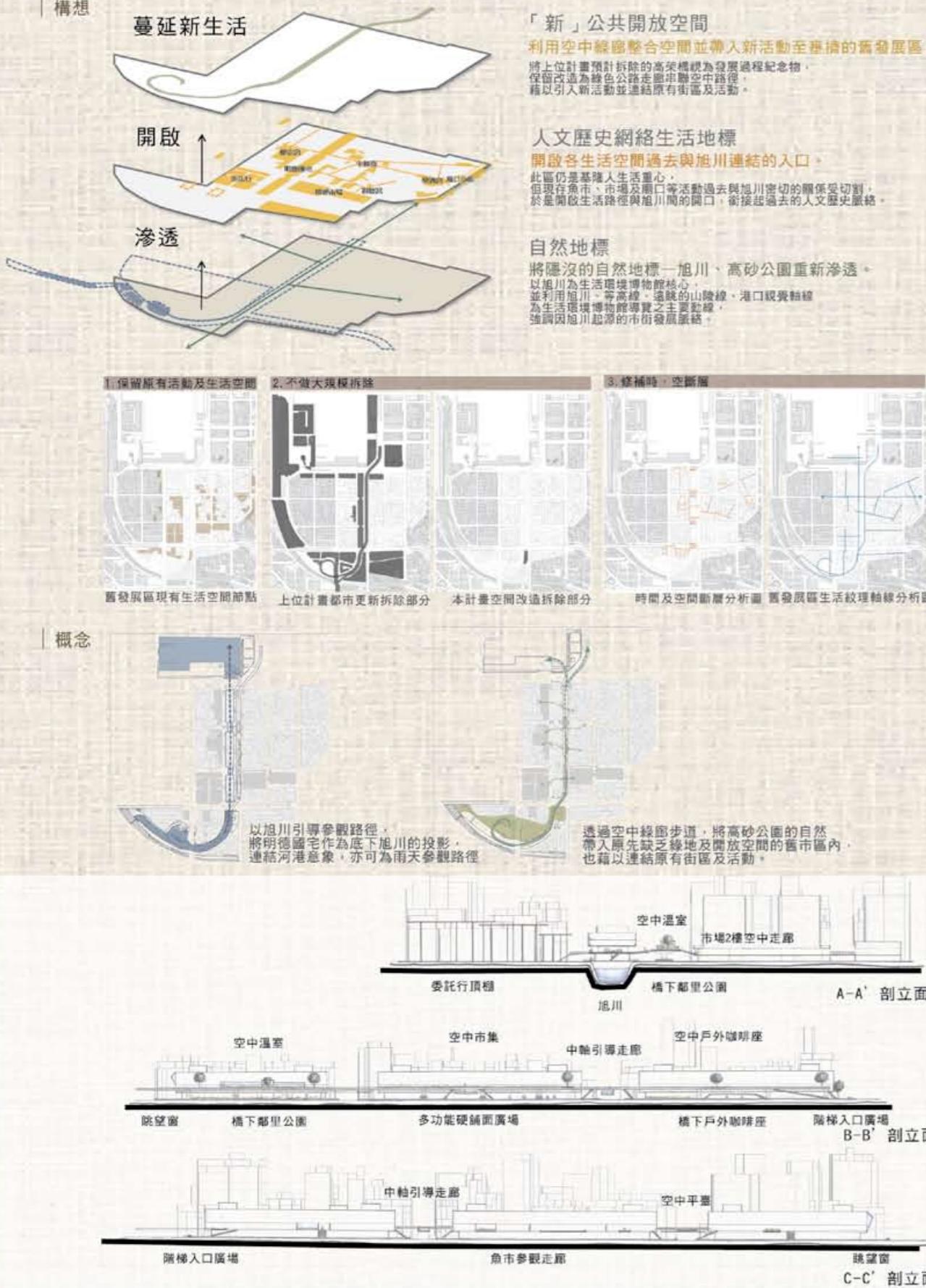


提供遮蔽，亦是強烈動線指引。

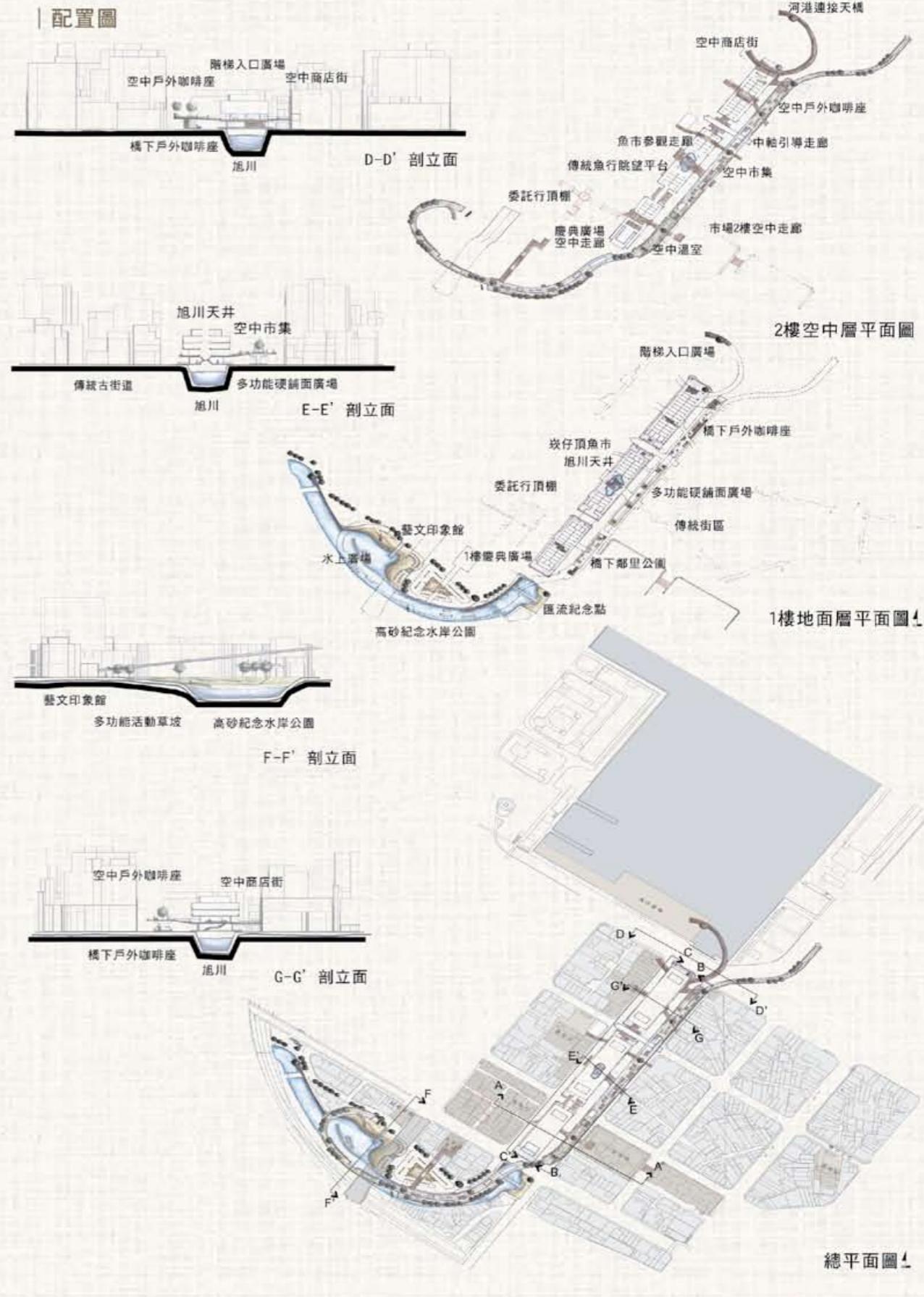


大面展示窗

構想



配置圖





故宮文化創意產業園區暨周邊景觀規劃設計

National Palace Museum · Creative Park

Designer



謝名雅 Shieh, Ming-Ya



吳香容 Wu, Hsiang-Jong



指導老師：古靜洋

故宮最初為了古物的安全來到了外雙溪地區，在當時參觀故宮是一股風潮；但是近來由於獲取資訊的方式改變，使人們親身體驗文物的吸引力下降，國內參觀人數逐漸減少.....

現在，除了保存好文物、研究古物，希望將各種新的方法，新的創意實驗將古老文物開創出不同的未來性。

什麼是文化創意產業？

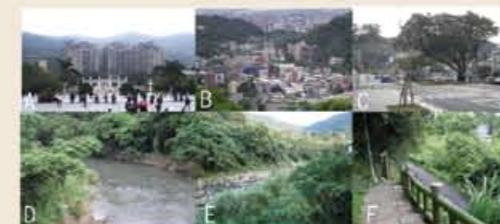
文化創意 目前許多國家藉由藝術創作、保存既有歷史古蹟文物，以其彰顯和發揚自身文化特色，增加大眾的文化認同感，透過創作與生產等方式，把本質上無形的文化內容商品化並將其獲得智慧財產權的保護，以更生活化貼近社會大眾的方式體現。



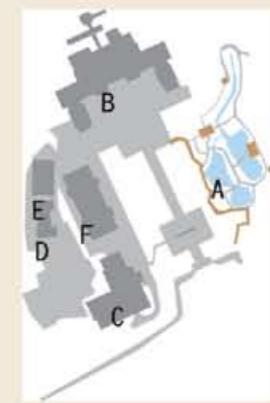
基地周遭環境現況



基地位於故宮博物院斜對面，原軍事衛勤學校舊址。環山臨溪，周遭人文與自然資源豐富。



- A 至善天下社區
- B 番仔田群落
- C 番仔田綠地
- D 外雙溪
- E 外雙溪
- F 文間山步道



- A 至善園
- B 故宮正館
- C 第二展覽廳
(圖書文獻大樓)
- D 創意工坊
- E 故宮晶華
- F 行政大樓



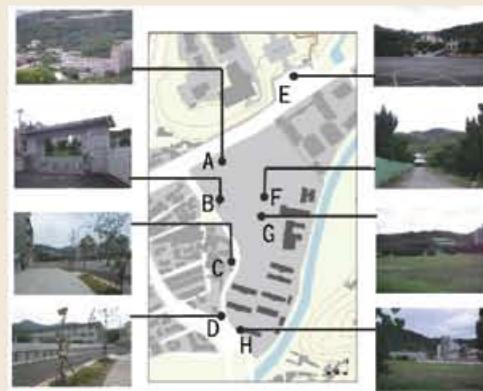
地理區位

歷史軸線

都市計畫



基地環境現況

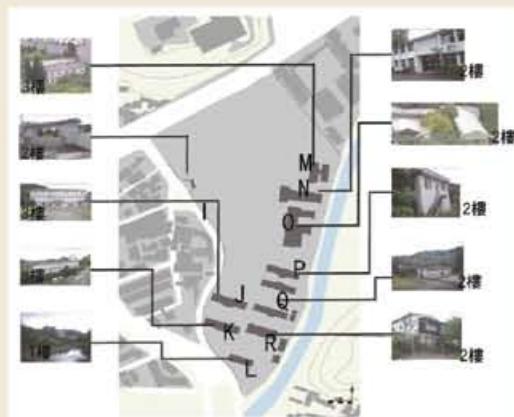


基地現況

人行動線



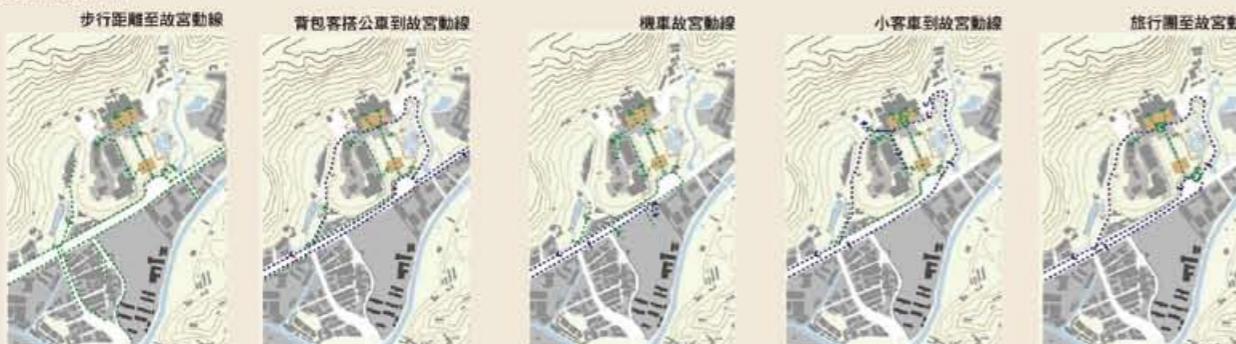
原衛勤學校校址建築



植栽分佈



遊客動線分析



調查與分析

課題分析

文化



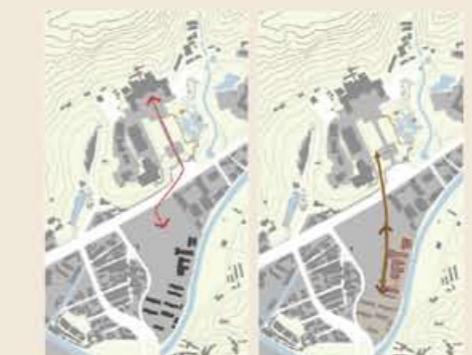
課題

原故宮博物院內即有體驗文創課程的一創意工坊，院內之文創發展多分散正館園區內部，造成無法集中空間共同發展。

對策

將故宮園區規劃為展覽的空間，使故宮的展覽區域連貫，將原創意工坊部分延伸擴張到文創園區內。

景觀



課題

基地與故宮在視覺景觀上無法直接連結。

基地面對第二展覽館高約15公尺之坡地。

對策

在園區與故宮間搭起橫越至善路的景觀空橋，直接連結富含故宮館藏資料及研究的圖書文獻大樓前的空地上，完整旅遊故宮及文創園區的步行動線，同時也成為新與舊連結的

人行動線

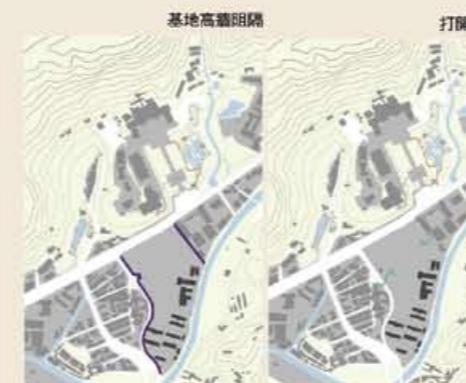
車行動線



排水系統



鄰居介面



課題

基地緊鄰溪里人口主要聚集的番仔田群落與至善天下，如何讓在地居民重新開啟與基地的新生活。

對策

打開部分基地原有的軍事高牆，開啟番仔田群落與至善天下社區的互動及活動空間。

生態



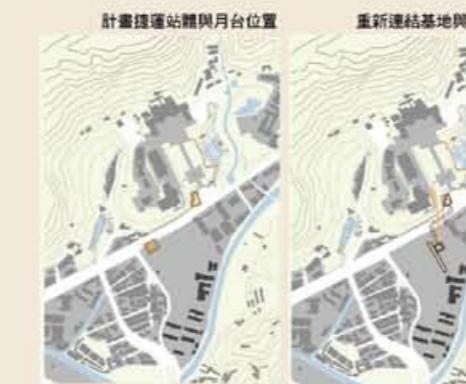
課題

外雙溪保有自然的生態環境，如何在基地親水性與生態的保存上保持平衡。

對策

為減少生態干擾，在生態與人類休閒共存上，以間接親水方式區隔人的活動範圍與生物棲息空間。

交通



課題

國際旅客逐年增加，大客車及停車空間需求增加，如何有效的將停車空間結合至基地中。

未來捷運開通後，大眾到故宮與基地的交通方式將會改變，如何將捷運出入口與停車場出入口的位置與方向配置其中。

對策

停車場地下化，在文創園區與故宮廣場各設一處捷運站出入口。

拓寬故宮博物院至基地對面的人行道，設置行人穿越馬路的跳島。

置緩衝空間，以舒緩由故宮博物院來到基地與從捷運站及地下停車場出入口的尖峰人。





園區概念與構想

園區建物活化利用

保留原軍事營區建物做空間再生利用，並搭配建築九大指標中的綠化指標、日常節能及生態多樣性指標規劃綠屋頂配置。



文創工作坊

減法設計

原軍事學校校門與圍牆

open 打開

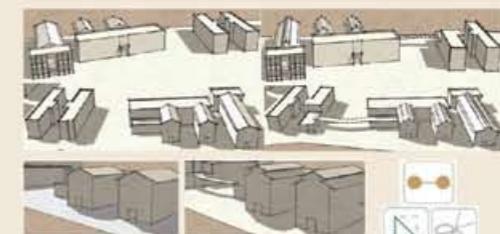
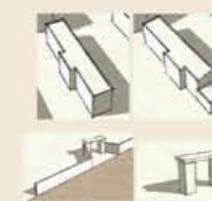
漢字博物館、水墨美術館

連結

減法設計

漢字博物館、水墨美術館
連結

形狀改變、減法設計



A-A' 剖立面



方案一

捷運站體

方案二

景觀空橋

捷運站體



方案三

景觀空橋

捷運站體

2樓、3樓-美食街

B-B' 剖立面



捷運故宮站

戶外表演場

休憩草坡

大客車下車點

E-E' 剖立面



創意點心屋

漢字、水墨博物館

間接親水平台

D-D' 剖立面



文創賣店-故宮仿製精品

書店

漢字、水墨博物館

間接親水

漢字、水墨博物館

2樓-多功能會議與發表空間

C-C' 剖立面

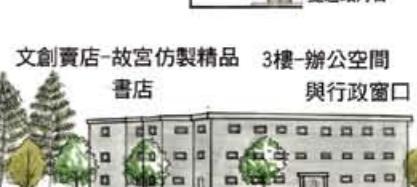
大量人潮過馬路造成交通混亂，人潮擁擠。

故宮圖書文獻大樓坡前人行道上設置直達電梯，影響行走在空橋上直接連結故宮的視覺景觀。

藉由綠屋頂蓋連結空橋，於遠方來看可為一地標，遊客行走於其上可眺望遠方。



配合周遭圓山與溪流，形塑出不同之造型木構斷面串連，形成富趣味及變化性之橋，以融入當地自然環境。橋的內側裝設夜晚照燈，同時也因不同的木構斷面而有不同的燈光效果



文創賣店-故宮仿製精品 3樓-辦公空間
書店 與行政窗口



台北縣十三層選鍊場 礦區遺址再利用規劃設計

指導老師：黃國倉

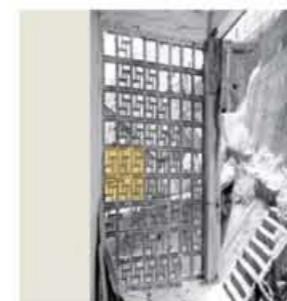


前言

這些棄置的...
為世人遺忘的廢墟...
呈現出一種溫潤、平靜的色溫



讓人不禁凝視
搜尋起畫面裡頭的所有蛛絲馬跡
彷彿是某些答案的線索



設計緣起與動機

金瓜石與水湳洞地區是以金銅礦生產作為整體區域之產業，持續將近一百年的光景，而在景觀中留下許多工業遺跡，且現存的實質元素顯示出昔日興衰動與其自然環境的演變結果。如今「十三層廢墟」，外貌殘破、荒廢，任憑風吹日曬、雨水侵蝕，這麼具有歷史意義的古城，就這樣慢慢消失在東北角了.....



學生：許力尹



學生：郭佩珊

基地位置



規劃概況分析

水系分佈圖



交通動線圖



聚落人文圖



坑道動線圖



坡度分析圖



綠帶分佈圖



基地歷史大事件

日治時期(1895年-1945年)

西元1900年	西元1923年	西元1933年	西元1936年	西元1943年
五坑附近設立第一製鍊廠，其後由於礦產不斷增加，又陸續增設第二、三、四製鍊廠。	第一次世界大戰後蕭條，費用提高，故將所有金銅砂送至日本製鍊，停止水湳洞銅製鍊廠。	金瓜石股份有限公司會社，水湳洞立全亞洲最大的新廠，即稱為「十三層選場」。	水泥浮遊式及青銅浮遊式選場完成，棄選場，金瓜石產量驟然增加。	美軍轟炸水南洞，造成巨大破壞而停工。



戰後時期(1945年-2008年)

西元1979年	西元1987年	西元1990年	西元2004年	西元2007年
禮樂燒鋼廠完成，開始自行鍊金，不過受到國際銅價低落，台金公司虧損無力償還，1985年由台電公司經營。	禮樂燒鋼廠發生硫酸外洩事件，台電公司關閉，台接鍊電收銅廠。	由於富礦源日漸枯竭，加上銅價低落，台電公司無力償還，台接鍊電收銅廠。	禮樂燒鋼廠發生硫酸外洩事件，同年台電公司關閉，台接鍊電收銅廠。	水南洞選煉廠，指定為縣定歷史建築。(至現今共開放六十七年)



上位與相關計劃



瑞芳黃金山城重點產業地區分布圖
重點門戶地標與觀賞走廊圖
重要歷史文化價值分布圖
重點生態景觀價值分布圖
重點景觀地區整體發展策略構想圖
重點門戶地標及觀賞走廊地區

重點產業地區分布圖 重點門戶地標與觀賞走廊圖

重要歷史文化價值分布圖 重點生態景觀價值分布圖

金水地區臺車興建：



政府規劃的模擬圖

2008年台北縣政府宣布東區旗艦計畫『金九海陸空觀光城』，亦計劃以BOT方式興建金瓜石至九份2.7公里的空中纜車，紓解假日旅客人潮。

政府規劃的夜間效果模擬圖

動機與議題探討

探討水湳洞遺址在台灣整體工業上的重要價值

礦業文化景觀因人類昔日採礦行為而消失，廠房與相關設施皆停止運轉，工作機會減少而導致人口大量外移。故大部分皆為殘跡景觀。雖然礦業文化景觀並非全然是種正面的景觀，但是闡述人類為了取得礦產延伸出了一種獨特的生活方式，說明了人類曾與環境彼此間劇烈互動的過程。時代變遷，水湳洞遺址已不符合社會經濟價值而荒廢，故重新思考其保存與活用的價值。

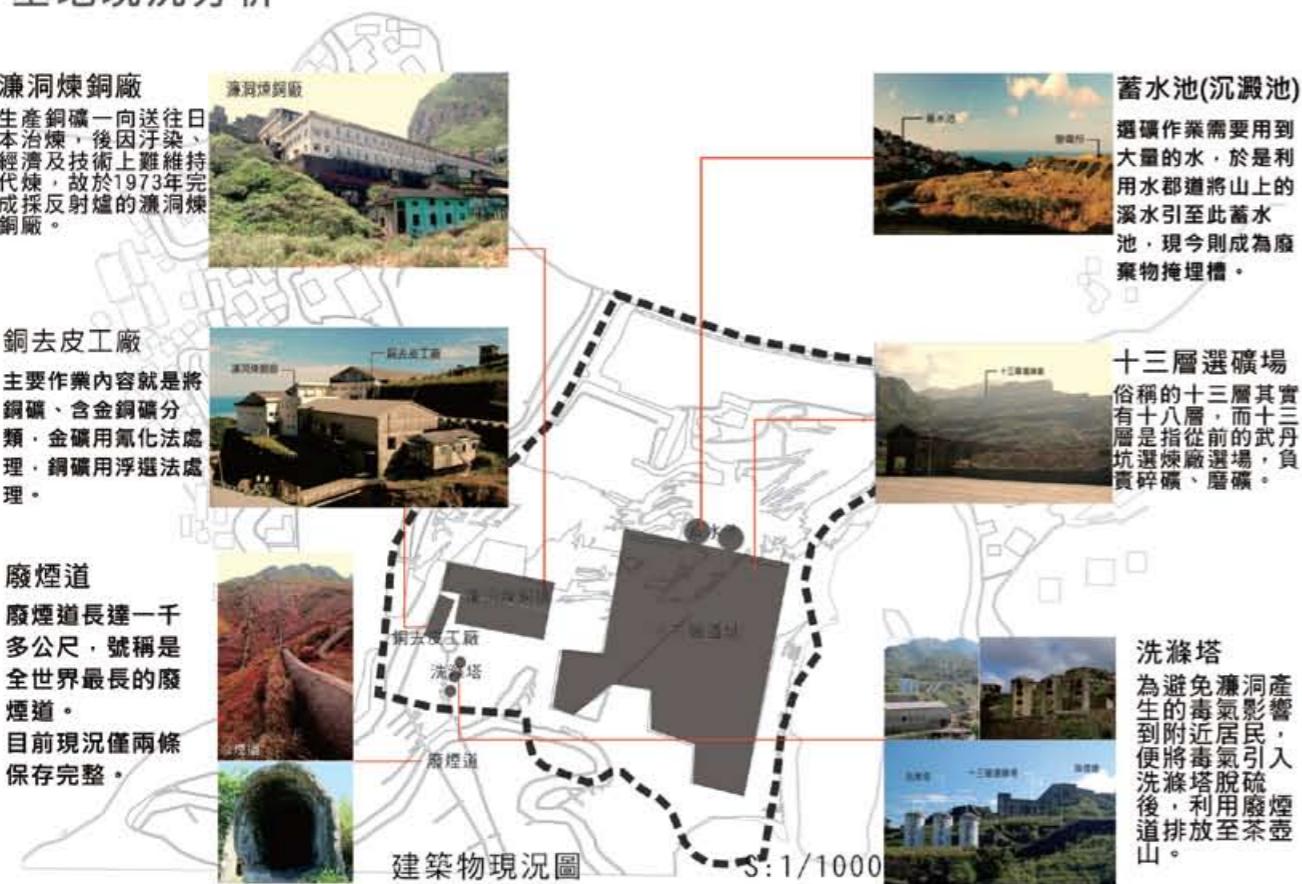
看見工業礦場園區遺址的活化再運用

德國德魯爾工業區、福克林恩製煉廠，在不同歷史背景的城市中，舊有的工業空間以各自獨特的新姿態重生。在導入新的活動及轉型的空間使用型態時，要如何同時兼具到遺址園區的歷史人文面，並且強化與在地居民的情感。

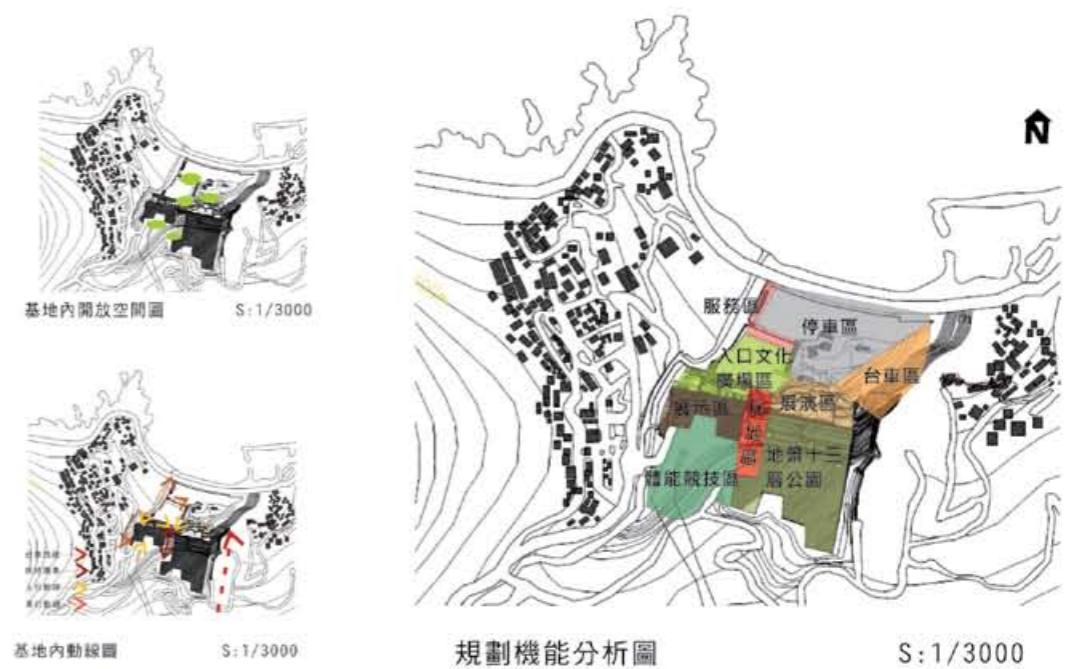
基地分析



基地現況分析



規劃概念



規劃概念

重新與自然相處

原本茂密的山林，因為開採礦的行為



導致土質改變，植栽無法生長裸露出土壤

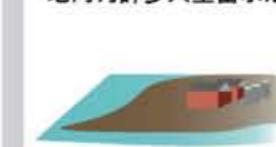


藉由系統性的植栽更生方式，慢慢恢復林相



重新利用水資源

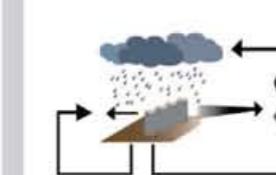
因為鍊礦洗礦的需要，基地內有許多大型蓄水池



利用這些蓄水池收集雨水，部分引入受汙染的河道



種植水生植物，循序改善水質，使其循環再利用



重新凝視礦場

一般的工業遺址給人骯髒、冰冷的形象

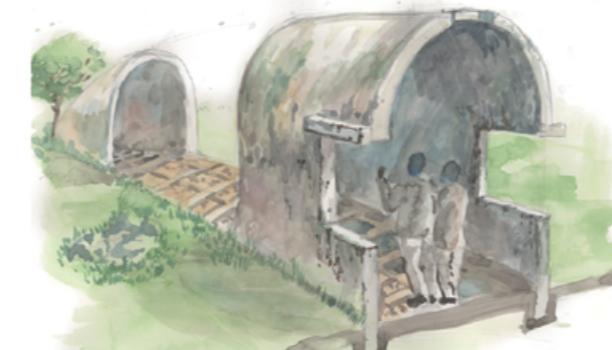


獨特的歷史場景加上景觀視覺點的營造，



靜靜感受專屬於這個遺址空間的特殊場域





廢煙道休憩示意圖



銅去皮工廠休憩示意圖



伏地纜車示意圖



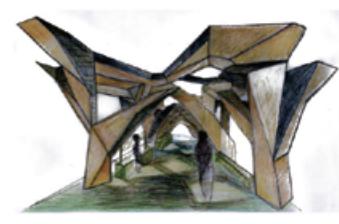
洗滌塔體能攀爬示意圖



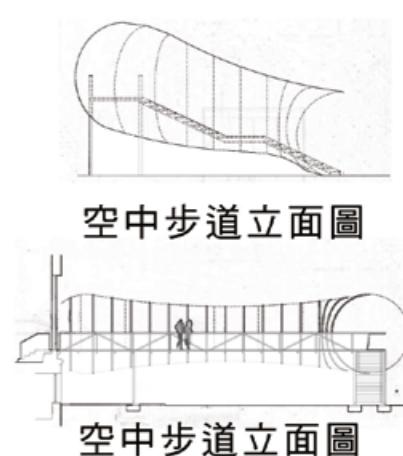
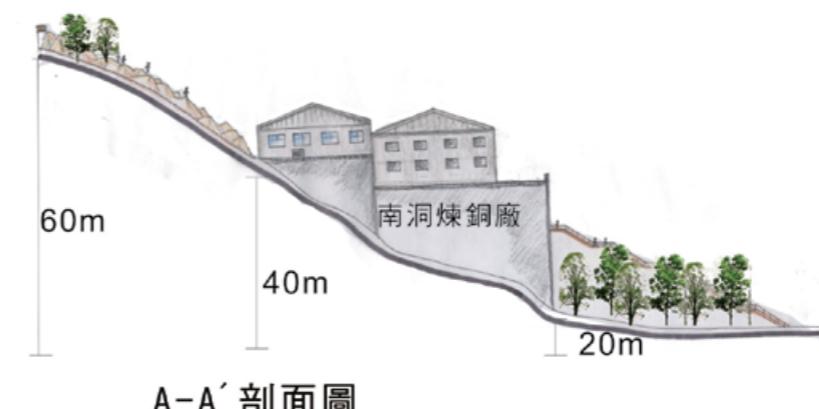
戶外劇場示意圖



能體競技示意圖



迴廊棚架示意圖



空中步道立面圖



台北市基隆河 成美河濱公園景觀規劃設計



李涵雲
龔鈺筑
我們真的算是想法、習慣等都差距很遠，所以我們算是最為奇特的組合，不管如何都相處一年，感謝這段時間的指教。

pater，謝謝你這一年對我的包容，希望你能將話直接說出來，不要放心裡！吵一架總好過一場冷戰，完成一個畢業設計了！！感謝你！辛苦了！



蔡明達老師
好用，好看，好玩
不要有痛苦的壓力。
而是要有積極的動力
去完成一個力求完整、
讓他人能瞭解自己
這一段日子所努力的成果
不要覺得自己孤單，
山在陪妳，
樹也在陪妳。

基地說明



麥帥橋下空間，是白天最舒適的休憩空間，既有的橋樑遮擋住炎熱的陽光，改善橋下活動空間，讓白天來此的市民能在此活動，不管是白天或晚上，這裡可以看到遠方的台北101。兩岸的草地，成較自然的空間，又因為是河流彎曲處有安全疑慮，因此保留大面積綠地空間，讓市民自由活動，如放風箏、遛狗、親子互動等等。

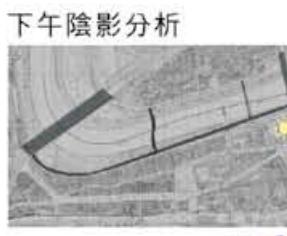
往上游走，兩岸的彩虹橋下是人群聚集的地方，藉由增設的休憩空間提供讓來這裡休憩的夜市觀光客或是附近居民。在錫口碼頭等候搭乘藍色公路的乘客，再增設的等候空間裡，可以在短暫的等候時間坐下來欣賞橋梁、對岸的景觀或是觀看從遠處開來的船隻等等。

再往上游走，來到基地最直又最狹窄的地段，但這裡卻有很大的高程差距，利用這個現有的資源，安排不同高度的觀景平台，由不同的角度觀看對岸的景觀、橋樑在不同的高度所產生不同的變化，適度貼近水岸的平台可以觀察到動物，如斑龜、巴西龜、小白鷺等等。除此之外，利用較自然的野花野草，用不同的顏色高度，配置在兩岸的斜坡，增添視覺上的變化，感受到它們帶來的野趣。

長壽橋下曾是以往的草店尾碼頭，昔日的渡船除了運貨也是兩岸來往的媒介，現在的人已經漸漸遺忘，希望提供昔日的渡船體驗，讓現在的人知道過去長輩們的渡船生活，也帶來另一種休閒活動。鄰近成美橋的右岸綠地空間，是基地內最為冷淡的地方，但這裡也是觀賞台北101的好位置，設置不同角度的座椅設施、表演台，除了可以觀賞台北101、兩岸的景觀外，能分散基地內的人群活動，成為另一處的聚集處。

基地分析

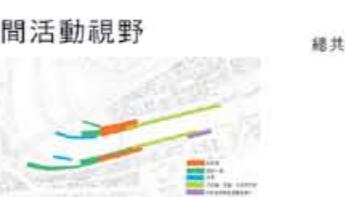
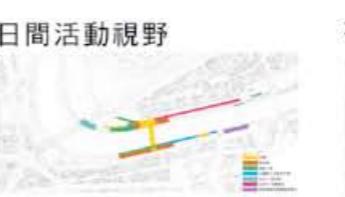
自然



人文



景觀



動線



二空pub 調酒

規劃前言

設計定位



設計構想



設計概念



新立地標



自行車運動

都市水岸



鉅筑想說

<蔡老師>
老師您總是不斷提供想法、資訊與鼓勵給我們，
要我們努力的去突破，
雖然每個禮拜只有一天的幾小時可以討論，
但卻也不斷的利用e-mail跟我們交流，
真的很感謝老師的用心指導，
老師，這一年辛苦了。

<辛苦幫忙的學弟妹們>
真的很感謝你們願意幫忙做模型，
讓我們增加時間與心力去多想設計。

<好朋友們>
雖然畢業設計沒有一起做，
但平常都還是會互相給予建議、扶持，
四年的相處時光很快樂，能認識你們真好。



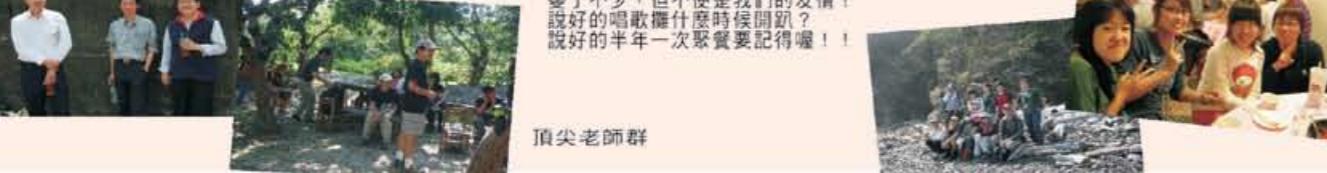
涵雯想說

<蔡明達 老師>，謝謝你一年來對我們的照顧，
也不停地給我們靈感、資訊、勉勵，
總希望我們能做出更好的設計，
總記得剛開始老師為了讓我們有更多IDEA，
帶著我們到處玩！與我們分享許多書籍！
每次星期一的討論 & 快一白封Email與我們不斷地聯繫，
看到辛苦一天的你還要在打起精神來與我們討論並給予我們建議，真的辛苦你了！

<同組的夥伴>
QQ，你還是一樣的可愛，蔣誕生，你還是一樣嘴賤ㄉㄟ～
你們的設計真得很棒！與你們在一起一年，讓我學到許多，謝謝你們！
從一開始與蔣先生一直鬥嘴，到現在成為一對！

杏鳳妹妹、敬雅、鴻美～～謝謝你們對學姐的情意相挺，幫學姐做模型！
杏鳳，未來一年換你和阿波一起做畢業設計了，加油！You can do it!

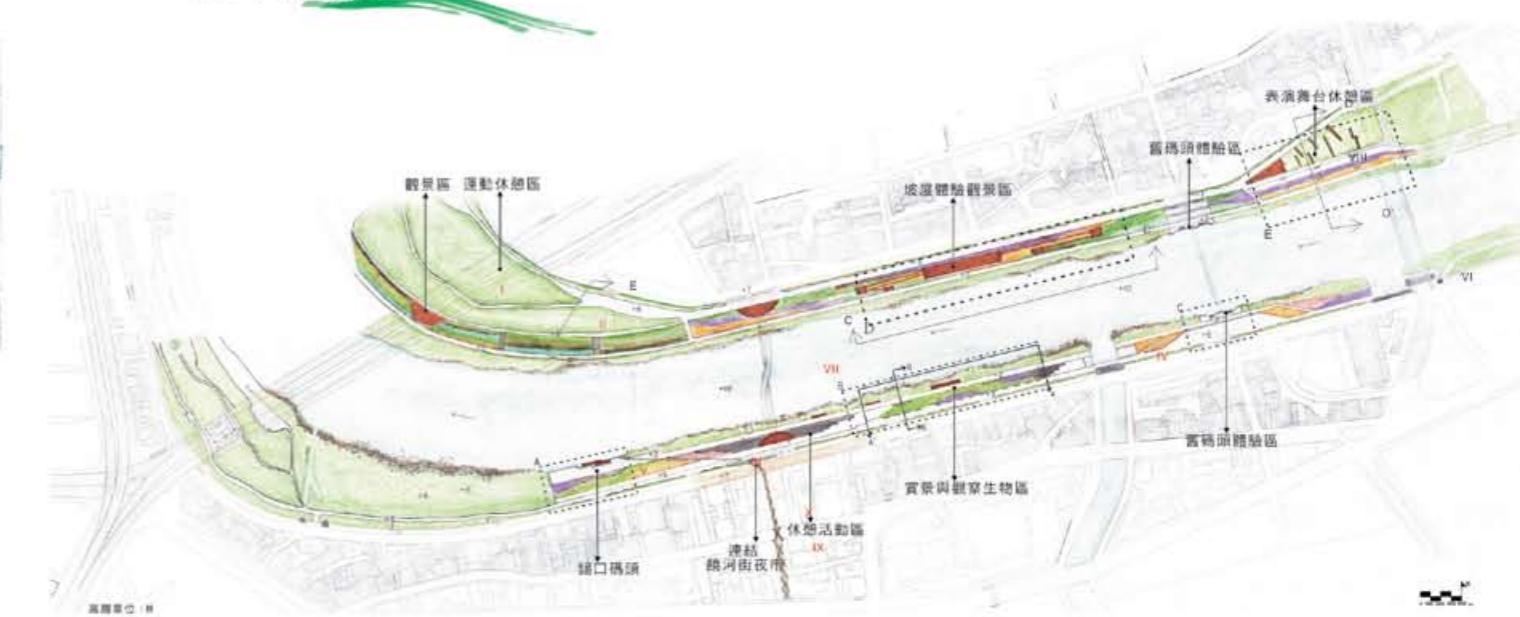
我的好麻吉們，翔瑜、小飛、小臻、恩恩、老鄧～
雖然沒有跟你們一起做到設計，
但還是謝謝你們常給我意見並聽我說話給予鼓勵
四年相處大家都長大了，
變了不少，但不變的是我們的友情！
說好的唱歌攬什麼時候開趴？
說好的半年一次聚餐要記得囉！



頂尖老師群

設計

總平面配置



植栽配置圖



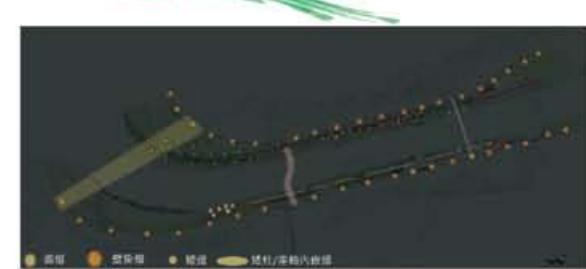
動線系統圖



欄杆配置圖



照明配置圖

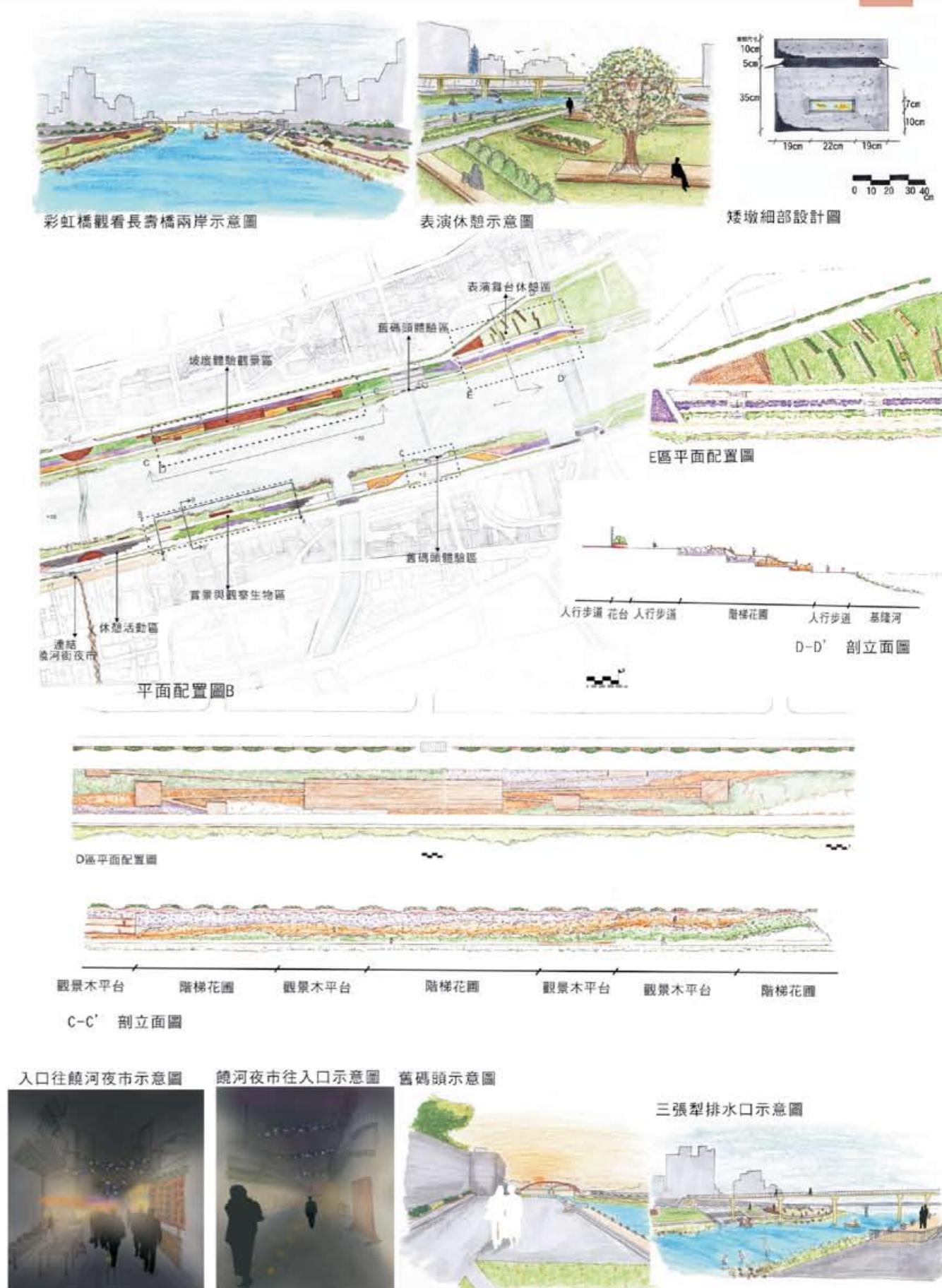
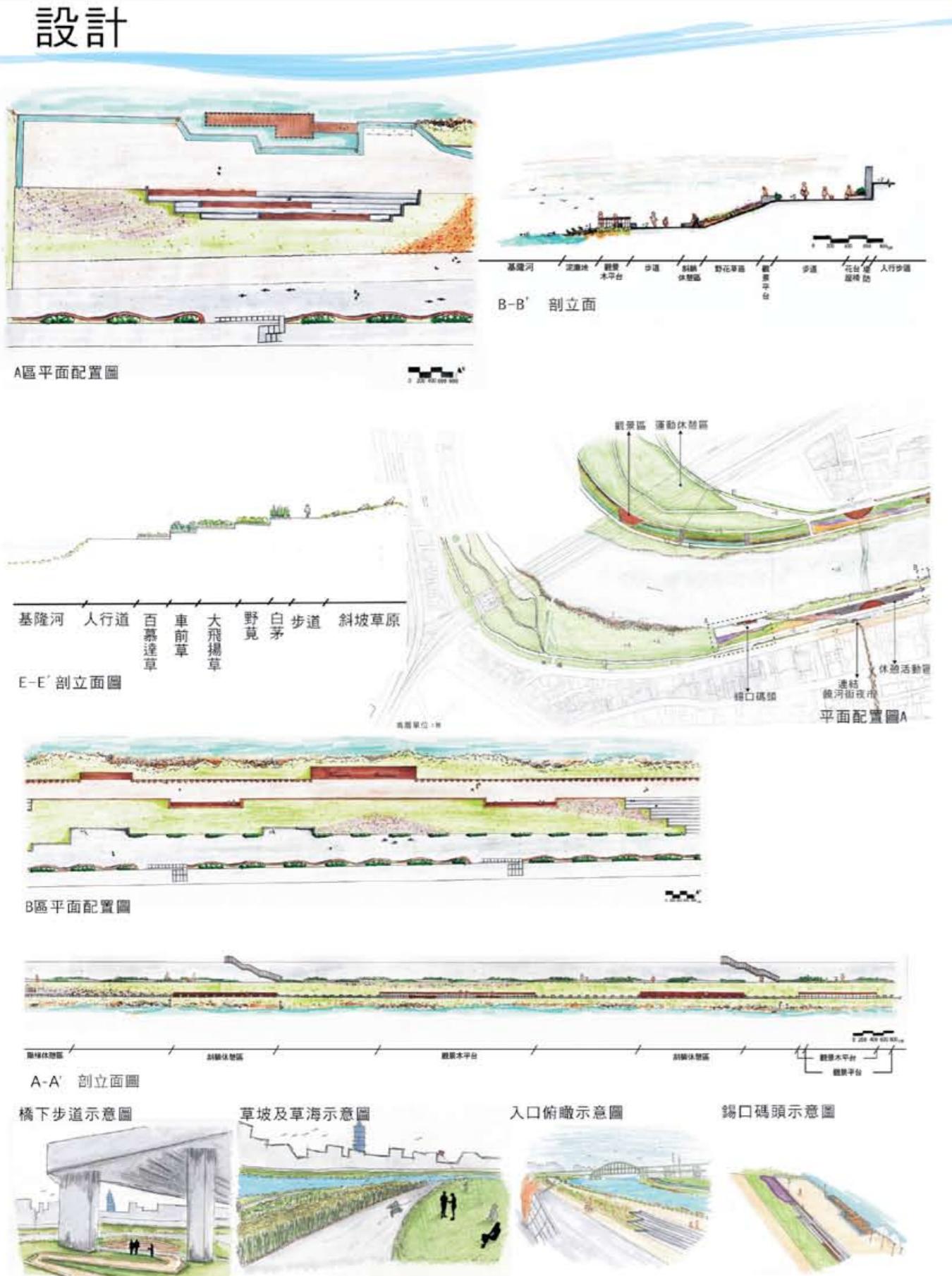


高雄的慈濟

蔣誕生，你在哪？
老師好懷念喔！

意外慶祝鉅筑生日

設計





新
埔
Xinpū
白沙屯 ⇔ 通宵

苗栗縣通霄鎮新埔里景觀再造



Traveler
林恩伶
黃千綺

鐵路+鐵馬共遊
最近最IN的減碳旅遊的盛行
很多民眾認為開車傷了荷包
又在國道上塞車敗了玩興
所以出現一種隨著鐵道旅行的新玩法
台鐵也因應流行開放單車小折上軌
讓大家也可兩鐵玩透透
展開鐵路+鐵馬的小鎮慢活計畫
現在我們就沿著台灣西部幹線的漂亮海線
——直擊小小漁村的淳樸風貌



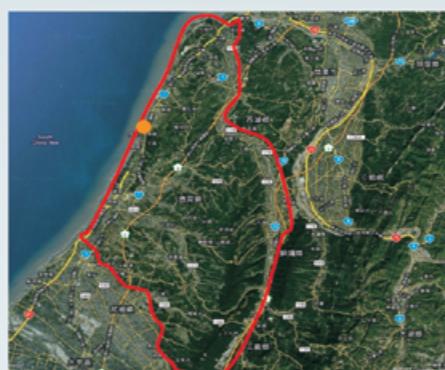
Travel Expert
吳明翰



我們要去哪裡？



苗栗縣鄉鎮行政圖



苗栗縣通霄鎮村里行政圖



新埔里

話說新埔

新埔里清領時期稱一望高寮，海拔高度七十一至一百二十公尺，距離海岸邊不到一百公尺，早年因居民聚居海邊，多以捕魚為生，皆建有草寮以貯藏漁具，當時為防止壞人侵襲，於是搭建高草寮一座以便監視附近動態，故稱之。

日據時期初期測量地籍之人員，因看到一片平坦草埔地，因此自日治時期以後，改名為新埔里。



故事是這樣開始的

近幾年來

由於減碳旅遊和大眾運輸系統
加上單車環台旅遊開始被注重
就出現了雙鐵共遊的特殊新玩法
許多民眾就積極於挖掘探訪一些具特殊風貌的小村落
苗栗縣是一個著重山城農牧發展的城市
但是海線的資源也十分豐富
像是苑裡老街、蘭草文化館、通霄海水浴場、
通霄牧場、白沙屯或是後龍、崎頂等等
也都是獨具特色的觀光勝地
而新埔里—新埔漁村是一個被意外闖入的小聚落
一大片的通霄海岸
連著距離五十公尺西部幹線的日據木車站
還有她少為人知的淳樸角落
當年因城鄉差距被掩沒的
現今就隨著旅行的脚步被傳響
或許在未來完善規劃的之下
新埔里更可能上接白沙屯、下連通苑區
串聯起外部觀光的可能性。



圖：交通路線圖

慢活提案



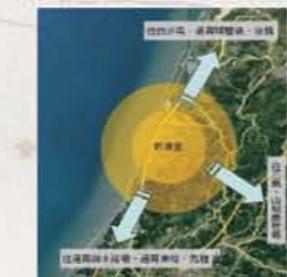
通霄自行車道



通霄鎮觀光資源



新埔里觀光的延伸



旅遊節慶年表



鐵馬怎麼騎

原有的通霄海岸自行車道，規劃結合新埔里內環村的自行車路線。



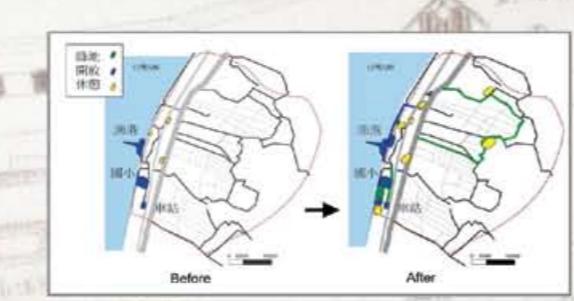
①不漏網景點資訊

設立於入口處及社區內重要景點。例：入口處、福德祀、漁港、古厝區。



「鐵腿」小座椅

規劃後改善與新增休憩空間



你不可不知的事

看海的車站—新埔車站歷史與背景

日治時期稱新埔驛，現為臺灣鐵路管理局海岸線的鐵路車站，距離海岸五十公尺，是西部幹線離海最近的車站，也是台灣至今保留完整的日據時期鐵路建築之一，車站內可以看到通霄火力發電廠，還可以看到西濱海景，視野遼闊，現在由白沙屯負責管理，2005年公告為苗栗縣定歷史建築。

民國六十八年西部幹線鐵路電氣化後，山線鐵路逐漸勝出，海線鐵路往來車次減少，淪為支線地位，入口處的柱頭木格窗櫺，是海線車站的共同特徵，候車室外有L型簷廊，屬於典型日治時期的小型車站，是鐵道風情懷舊之旅的重要據點。

新埔漁港—一支釣、採蚵

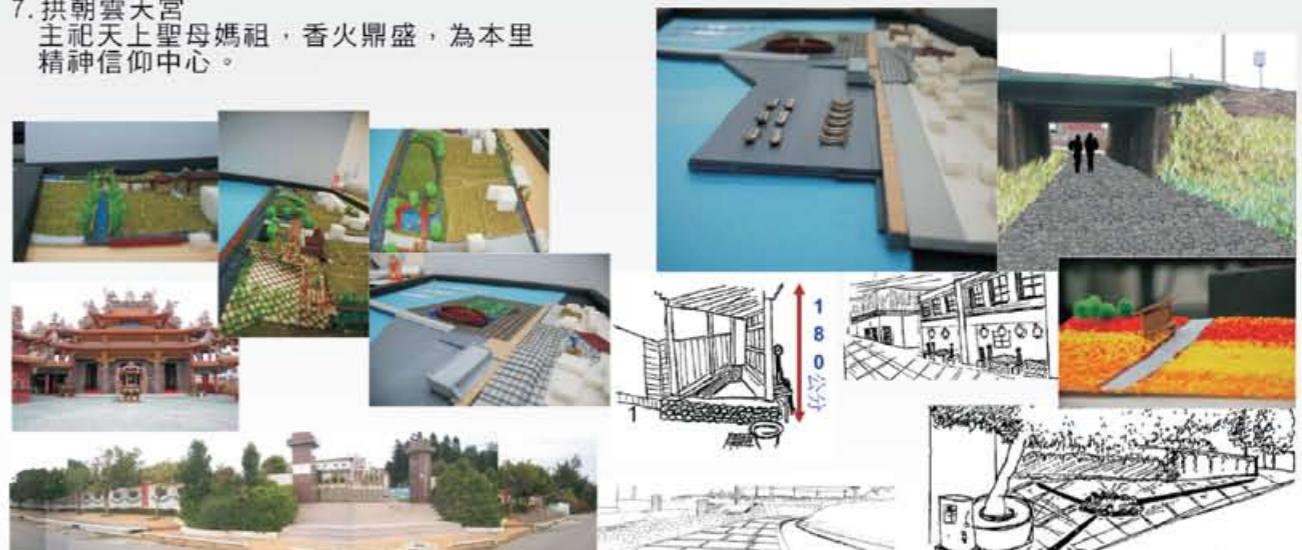
特殊的潮汐港，只有膠筏和舢舨。而採蚵婦女們就趁此時，豐收潮間帶所帶來的禮物。漁民最引以為傲的是一支釣。顧名思義就是利用手持一條釣繩，垂釣海中的魚類。不同於其他漁港的捕魚方式，堅持使用傳統的釣魚方式，替海洋的保育盡一份心力。



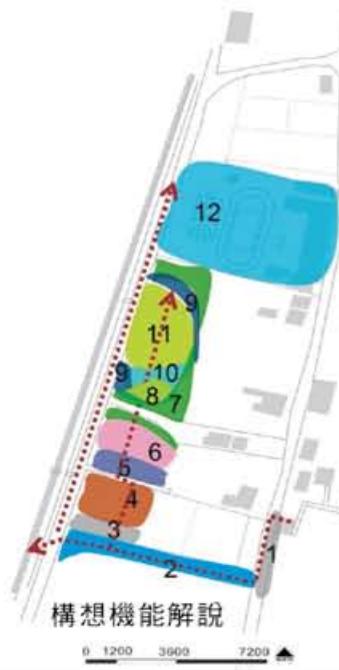
規劃私房景點大搜查



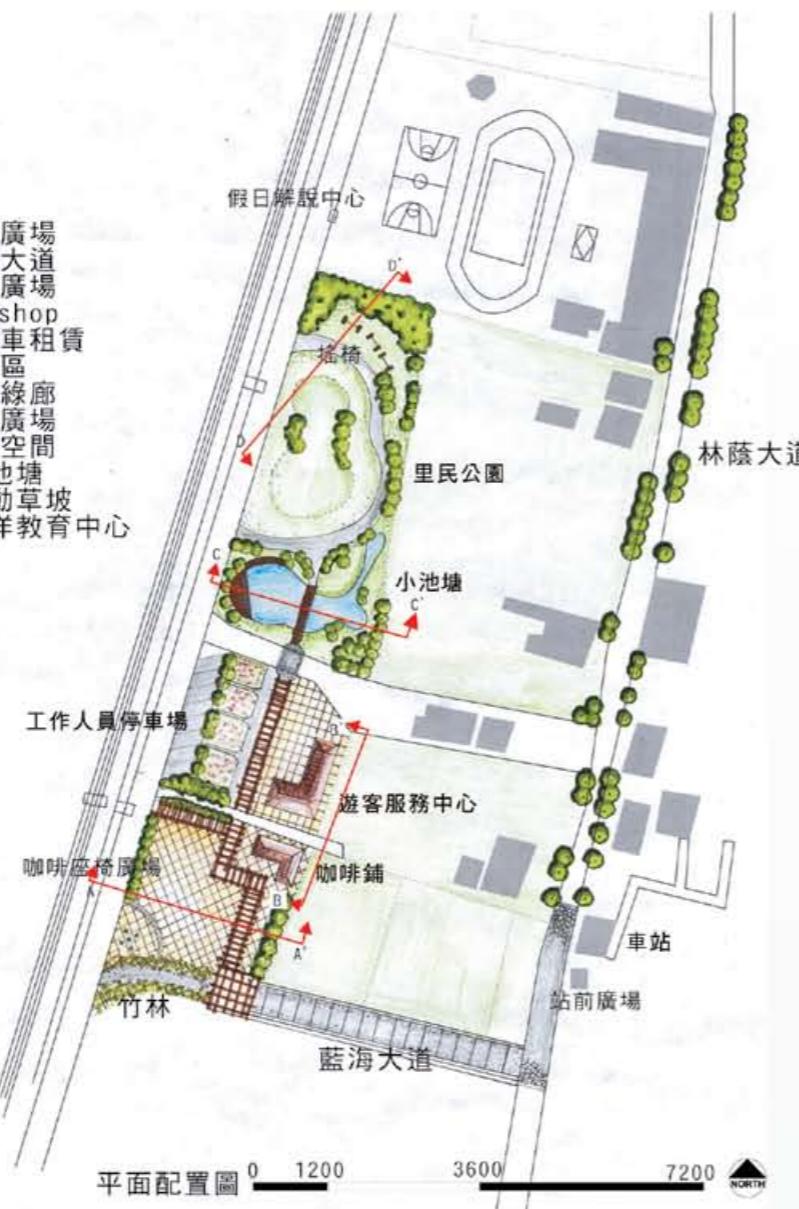
1. 藍海大道
由站前廣場引導到由竹林圍塑出來的藍海大道，是通往海邊最快的捷徑。
2. 遊客服務中心
提供腳踏車租賃服務與新埔里資訊。
3. 新埔里里民公園
有小池塘與草坡提供休憩與等候的空間。
4. 新埔國小
規劃新埔國小為海洋環境教育基地。
使用空間：以二樓較為閒置的電腦教室、英文教室。
使用頻率：週末兩天假日，上午7點~9點，下午1~3點採預約使用方式。
5. 新埔漁港
有牽罟活動與烤肉休憩區。
6. 登山休憩區
登山散步道增設兩個休憩涼亭，附設道路指示；涼亭一可眺白沙屯風車、新埔漁港，涼亭二遠眺新埔車站，冬季休耕換上花海的風貌。
7. 拱朝雲天宮
主祀天上聖母媽祖，香火鼎盛，為本里精神信仰中心。
8. 火車頭上過秘密捷徑
台一線拱雲宮一旁的超級小路，可以快速的穿越；這是一條平時河道旱期裸露出的道路，將他加以改善變成從鐵路底下穿越的秘密道路。
9. 地下湧泉區
藉由地下清涼的泉水和重新改造的建物，回味傳統洗衣、洗菜的記憶。旁邊增設休憩座椅，讓居民洗完衣服可短暫休憩與聊天。
10. 古厝茶藝館結合展示空間
利用廢棄的古厝整理改造，形成一個古色古香的休憩點，並結合展示空間介紹當地歷史和漁村傳統習俗與用具。
11. 大榕樹下休憩空間
社區的大榕樹下開放給外地客，可以在這裡體驗清涼山泉水的奉茶和泡腳。



車站-國小設計說明



1. 站前廣場
2. 藍海大道
3. 入口廣場
4. 咖啡shop
5. 自行車租賃
6. 花卉區
7. 緩衝綠廊
8. 草坪廣場
9. 休憩空間
10. 小池塘
11. 活動草坡
12. 海洋教育中心



設計目標

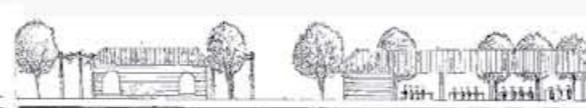
1. 車站成為新埔里新門面，提高環境美化，確保生活服務品質。
2. 提供自行車休憩系統，設置驛站租賃空間。
3. 鄰里公園營造居民日常休憩場所，祖孫等候放學的空間。



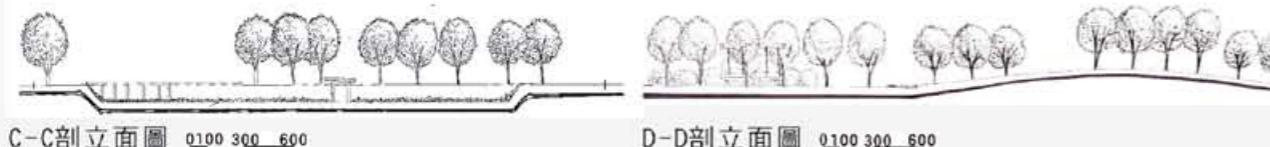
透視A



A-A剖立面圖 0 100 300 600



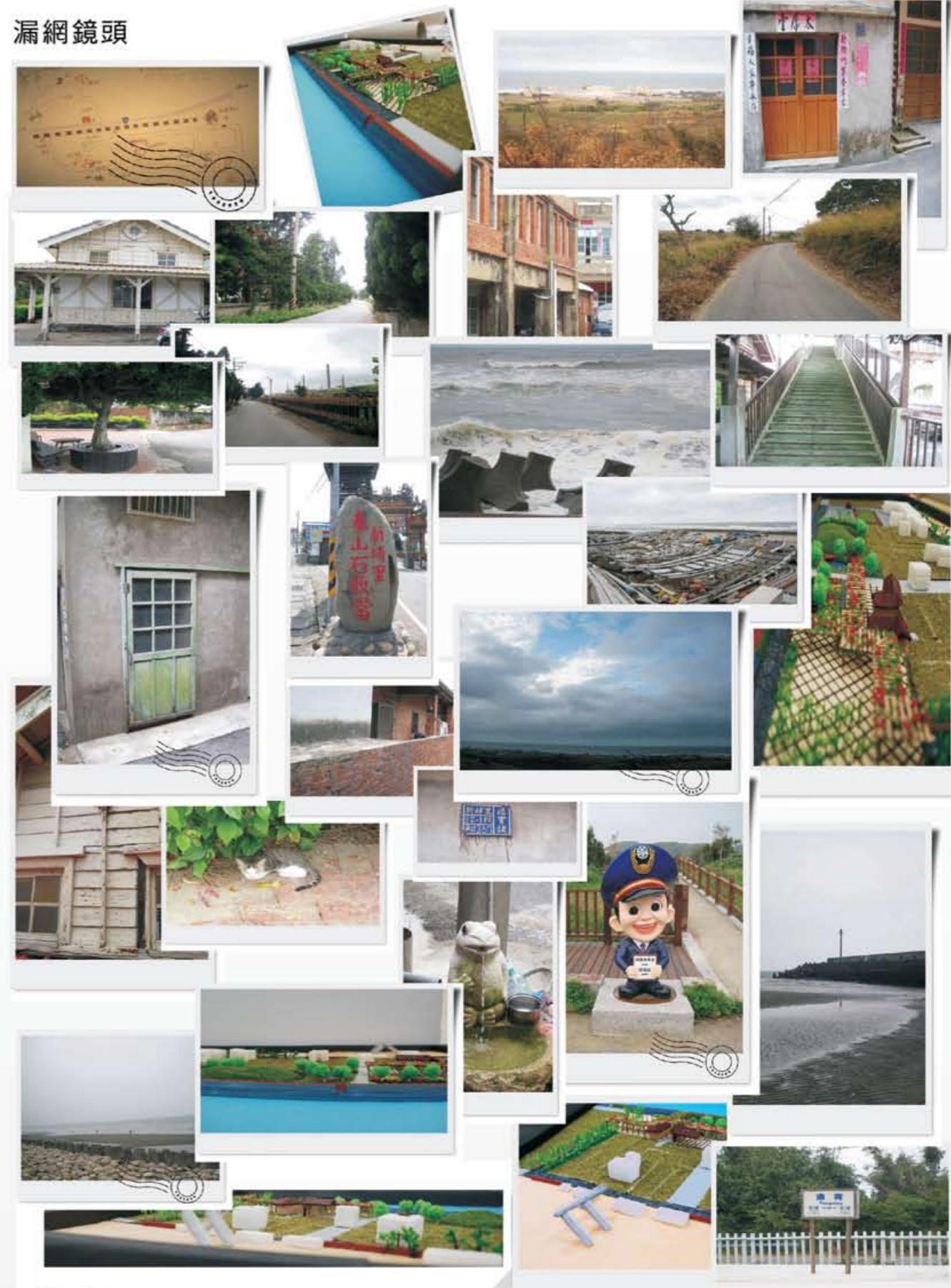
B-B剖立面圖 0 100 300 600



C-C剖立面圖 0 100 300 600

D-D剖立面圖 0 100 300 600

漏網鏡頭





台中市綠川暨週邊景觀規劃設計

指導老師：曾碩文
學生：葉婉柔
黃雅琳



綠川自從前就伴隨著這個城市成長



隨著都市的發展 人們卻忘了對綠川應有的尊重

忽視了她的價值…

人們對於這個城市的情感 也隨著綠川一步步的被水泥化



而漸漸消逝…

我們想找回這個城市中 人們對綠川的… 情感



研究動機

發現 令人失落的城市中心
台中市中區原本是繁榮的市中心及商業核心，卻因快速的發展而忽略了對生活品質的重視，許多空間急於改造而缺乏完善的規劃，造成城市中許多空間閒置及需重新審視的問題。

轉變 是給予城市一個新的機會
綠川是貫穿台中市中心的重要河川，卻因為規劃時忽略了對市民生活模式及需求的了解，使綠川現在只是馬路旁不起眼的水泥邊坡溝渠。我們試圖著重新探索這難得的空間，因為沒落不是結束，而是如何從舊有的空間重新找到新的語彙。

規劃理念與目標

規劃理念：

綠川為台中市人文發源地，亦是市街型態發展的中心，對一座繁榮的城市來說，是市中心一條難得的藍帶。

規劃目標：

我們嘗試重新了解這個空間及周邊的使用者的需求，將綠川及周邊重新整合改善，並針對綠川周邊多元的機能空間，發展出各區域的水岸特色，提升生活品質。

議題探討

1. 綠川在台中市的新定位為何？
2. 面對都市更新問題時，吊腳樓的拆與留的抉擇，將對周邊居民產生何種影響？
3. 如何由綠川串連周邊空間，以新語彙創造特色生活場域？
4. 如何藉由綠川水岸周邊景觀的整合，提升周邊使用族群的生活品質？

基地概況分析



火車站周邊以往便是商業發展的核心區，近年來因市中心過度交通發達及商業的興起，使中區商業逐漸沒落。綠川流經市中心，其周邊機能多元，主要為住宅區，其次為商業區及文教區。



規劃構想概念

規劃願景



綠川流經之台中市中區為以往繁榮的商業核心及人文發源地，至今仍留下了特色街廓、商店、中山綠橋，及鐵道後方特殊建物「吊腳樓」。隨著空間與時間的轉變，人們與綠川間形成了一到無形的邊緣，而綠川的水資源也逐漸被忽視。我們希望藉由綠川與其周邊空間的整合規劃，串聯特色場域，使之成為台中市重視歷史、自然與市民生活空間的特色廊道。

規劃概念



保留特殊建物－吊腳樓

吊腳樓為過去人們生活與綠川間互依互存的根據，也是台中市僅存的特殊建築，因台都會區鐵路高架化計畫而面臨拆除的命運。



整體規劃平面配置圖前段

規劃概念示意圖



A-A 規劃概念示意圖

營造商業性質休憩空間，各特色街道節點與綠川間以鋪面串連導引動線，規劃人行徒步空間景觀，並搭配燈光計畫，使建築騎樓、街道節點與綠川空間氛圍作整體營造。

A. 特色商街漫步遊



B-B 規劃概念示意圖

鐵道高架後將兩側空間縫合，創造川邊腹地與周邊社區的使用機能，及保存建物吊腳樓歷史意象的紀念性，於舊有空間融入新的元素，強化水岸歷史意象空間記憶。

B. 吊腳樓歷史體驗與自然教育趣



C-C 規劃概念示意圖

住宅緊鄰水岸，藉由平台空間延伸至水面上，使視覺景觀和生活空間與綠川更親密。創意文化園區與周邊住宅間，以藝術彩繪的方式整合之間的介面。



D-D 規劃概念示意圖

將現況埋藏在地下的綠川涵道開啟，整合水域與綠地空間及公園與創意文化園區之介面串連，凸顯長春公園自明性。

D. 鄰里水岸綠生活

整體規劃平面配置圖後段

六大特色主題圖



營造舒適人行空間，動線延伸綠川與公園的景觀軸線，川邊地景變化打破綠川堤線，加強水岸空間和社區生活的親密性。

綠川沿線規劃休憩空間，考量川邊腹地與當地居民使用行為，提供水岸休憩漫步空間。

E. 複層水岸悠遊走



E-E 規劃概念示意圖

將綠川與現有綠園道整合，基地內已有良好的人行動線和自行車動線，但須考量周邊動線節點，將植栽集中形成空間，規劃明確的停留點。

F. 綠水長廊追風行



F-F 規劃概念示意圖

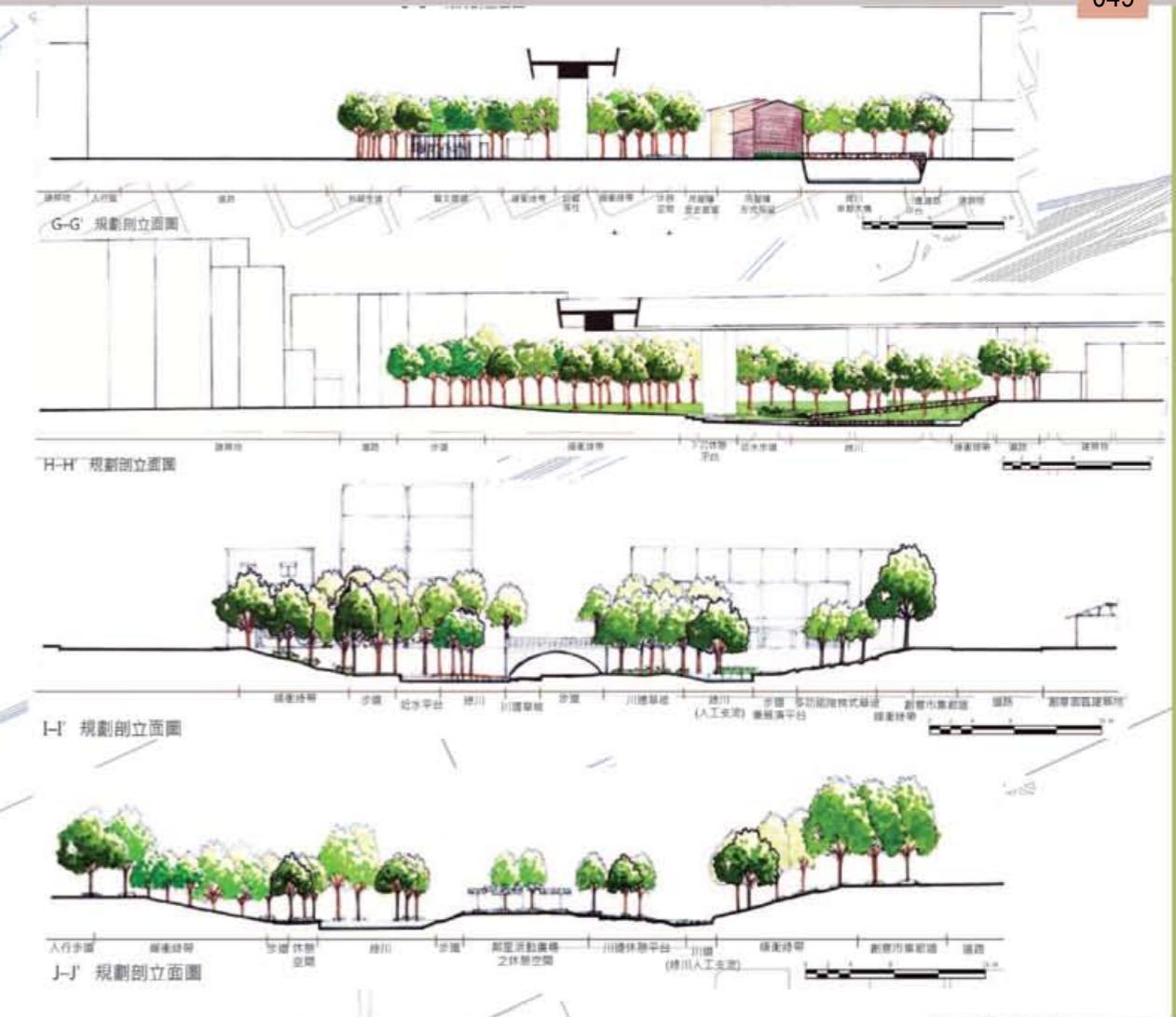


G-G 規劃概念示意圖



H-H 規劃概念示意圖

設計平面配置圖





市郊。農地。新生活

Suburban Landscape Planning&Design of Taichung City



Designer
程皖琨 Cheng, Wan-kun
陳薇如 Chen, Wei-Ju

Advisor
江弘祺 Chiang, Hung-Chi

台中市是中部生活機能最便利的都市，人口密度不像台北那麼擁擠，生活品質也優於工業蓬勃發展的高雄。除了台中市滿足本身的需求之外，鄰近的台中縣也環繞許多以台中市為中心之衛星城鎮，在生活及工作上與台中市建立起相互依存關係。

2010年底台中縣市合併，大台中都會生活圈形成。縣市合併後，檢視原台中市城鄉邊界空間，發現市郊重劃區底下農地大量消失。

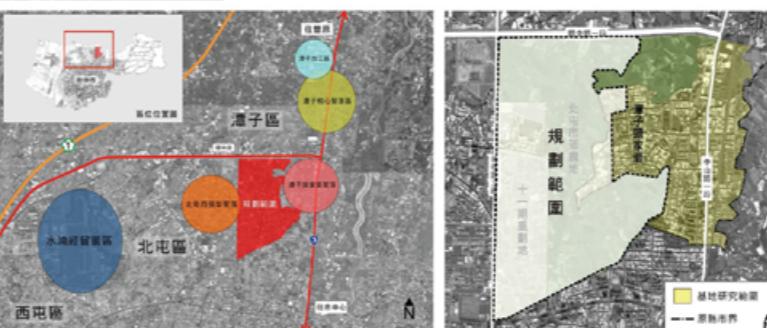
設計議題

台中市近年來大規模開發重劃區，市郊農地轉變成為都市用地情形屢見不鮮，此種暴力式劃分土地利用的方式，往往造成土地資源的浪費，農地的急速消逝對地方產業及生態環境也造成嚴重衝擊。針對台中市郊區土地缺乏完整性的規劃，在縣市整併之際，極易形成大台中都會空間發展上的空間斷層。

探討 城鄉邊界景觀及空間紋理的重新定義

探討 市郊農地與重劃區未來的新生活地景

規劃範圍



「規劃範圍」介於台中市北屯區與潭子區之間，包涵北屯區部分十一期重劃區、目前北屯區市郊農地，以及小部份潭子頭家厝聚落區。

基地概況分析與環境課題



基地周遭主要綠帶
聯外主要三條道路綠帶，具備提供農地生態資源向都市擴展的線性空間。



水圳網絡分布
內部主要三條水圳支線提供農業灌溉使用，水流方向皆為北向南。



合院式住宅分布
基地內保有許多傳統合院住宅，而金源吉聚落亦為台中市少有的四合院式建築，為基地重要人文資產。



農地內部課題

人文歷史—傳統聚落、農地提供農民生活工作環境，卻無法與都市空間產生需求。



生態面—產業道路切割，闊葉樹林塊區之間連結性薄弱。



產業面—工業廠房入侵，農地破碎化，破壞原本農業空間之景觀。



農地生產力降低，機能單一，面臨被都市化擠壓危機。



邊界介面課題
水圳因家庭及工廠排廢水導致水質惡化及汙染問題。



都市計畫劃分之道路過於直接，破壞空間紋理，產生空間斷層。



11期重劃區課題
八二三公園機能不足，內部隙地零碎。住宅空屋情形高，居民在地認同感低。

工業廠房分布

基地內部延產業道路散布許多工業廠房，又以長生路沿線情況最為嚴重，形成與農地視覺景觀與產業文化上的衝突。

基地周遭建物標示

- 學校
- 公園
- 駕訓班

基地農作分布及生態

- 黃色：水田
- 橘色：菜園
- 紫色：果園
- 綠色：闊葉樹林
- 非農耕地

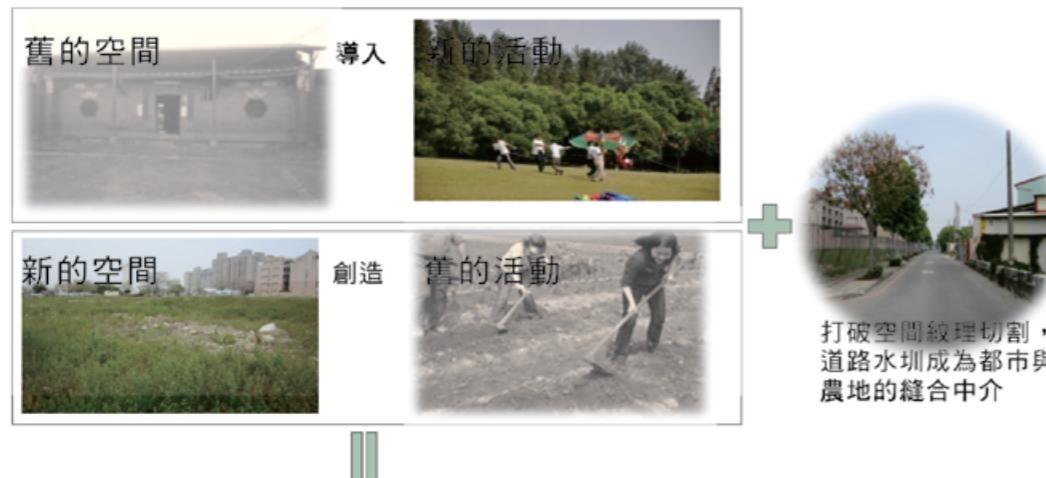
農地除了是農民或與記憶的空間外，轉換單一生產機能導入活動與空間、提升農地不同於生產的價值。

在未發展成熟的重劃地，內部繫地的開放空間如何重新被塑造出來，成為一個新的生活方式，不同於以往重劃區帶給市民投資、土地炒作的印象。

合併後的北屯與潭子，邊界線消失，水圳、道路邊緣再也不是劃分的行政邊界的線段，應該賦予它新的機能。

規劃概念

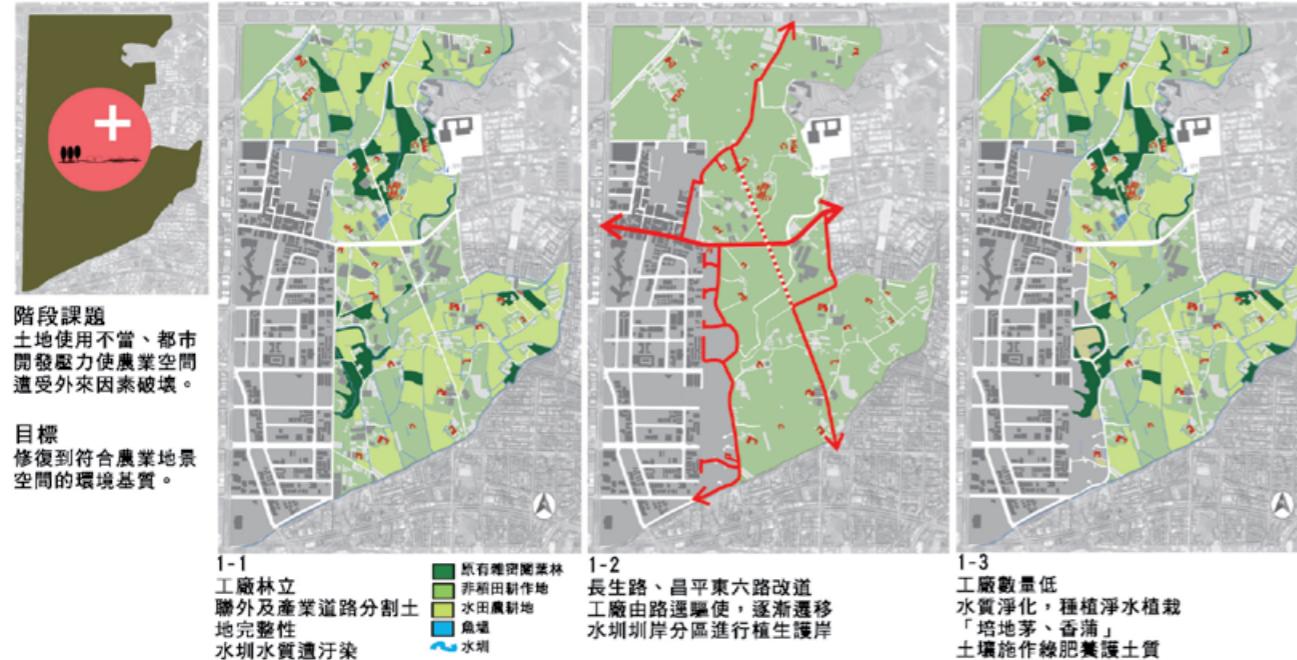
在市郊農地利用
↓
加入新的機能與活動，發揮價值



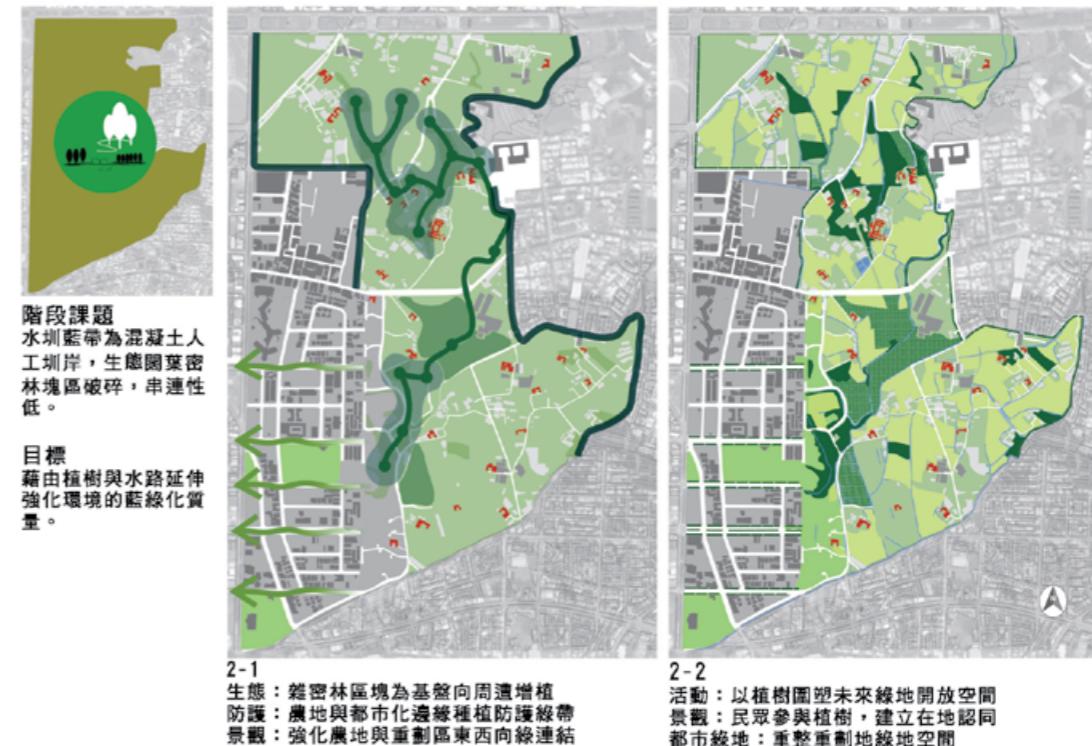
具有農業概念的綠地開放空間

階段規劃策略

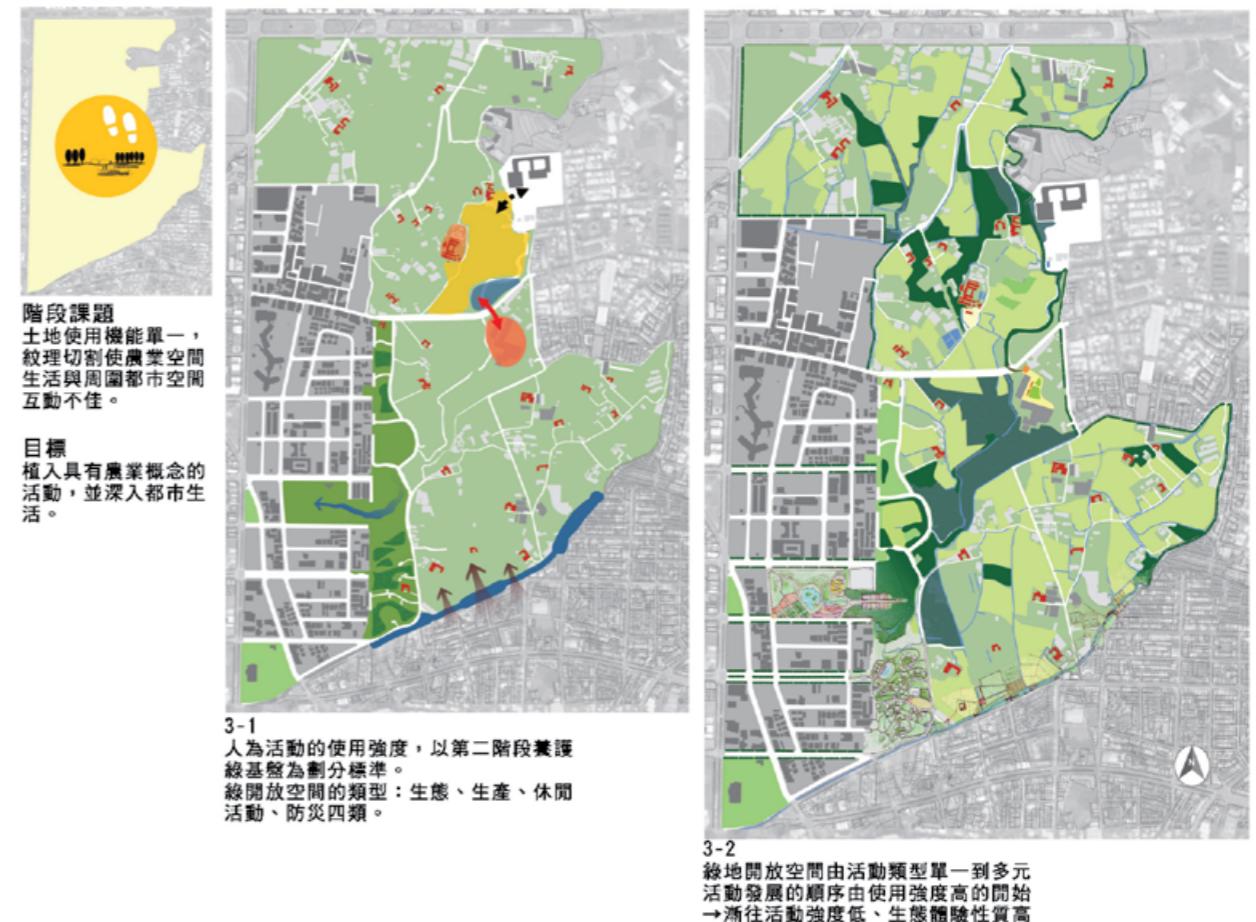
第一階段 地景修復 Landscape Repair



第二階段 綠色基盤 Green Base

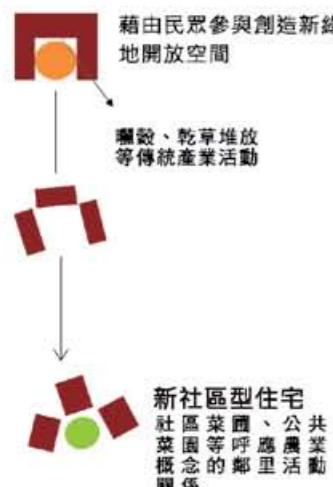


第三階段 活動植入 Activity Inception

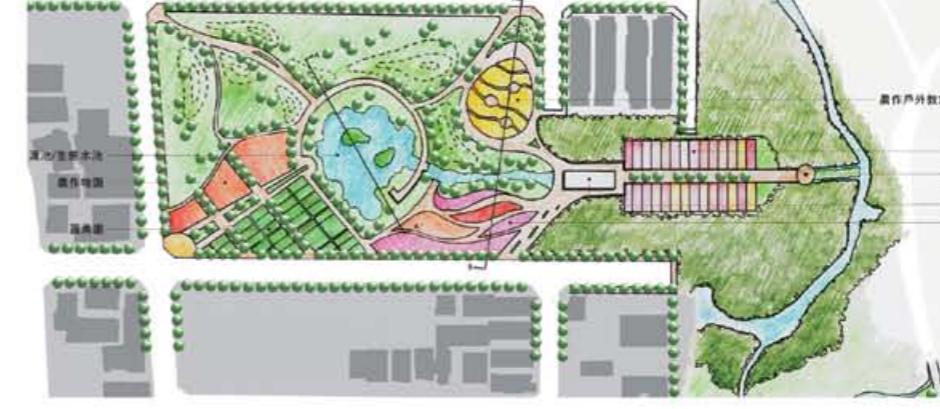


規劃設計

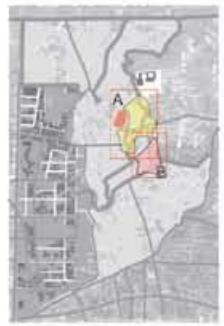
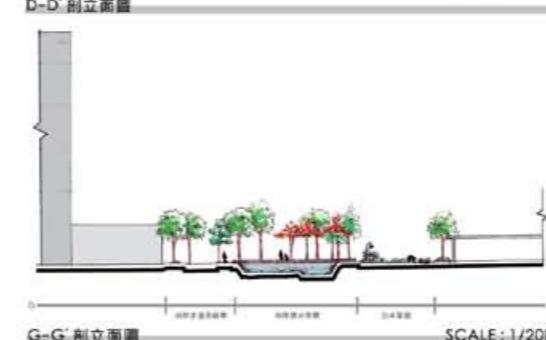
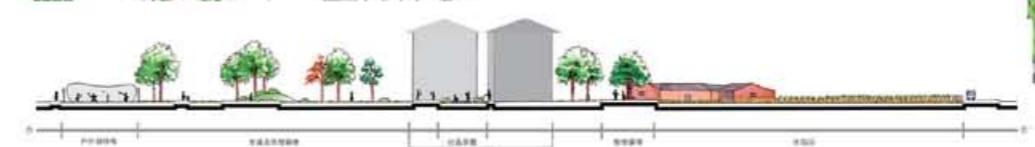
住宅配置空間發想



空間規劃主題分區

農業概念的生活綠塊
八二三公園→農業公園

SCALE: 1/200

農業概念的生活藍帶
木棧平台親水空間



中興新村生態村景觀規劃設計



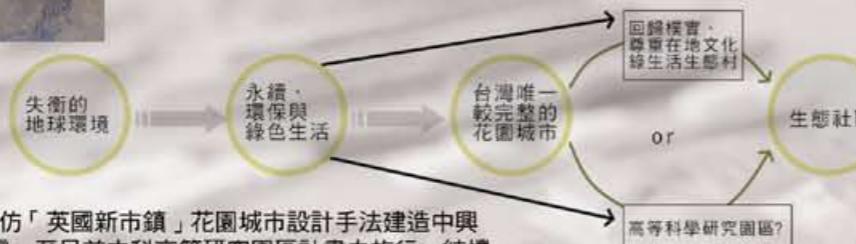
莊翔喻



台灣首座的花園城市
濃密的綠蔭
低矮的紅瓦房舍
完備的公共空間
豐富的自然資源

即使機能減退、人口外移
五十多年來的歷史與文化
都不該是我們可以擅自抹滅的

這裡是.... 中興新村
面臨純樸與科技間的拉鋸。



臺灣省政府來台時期民國46年參訪「英國新市鎮」花園城市設計手法建造中興新村，至今經歷精省外移、921大地震，至目前中科高等研究園區計畫之施行，純樸低密度的中興新村面臨轉型的衝擊。

緣起與議題

*如何保有花園城市精神及其文化價值，與中科科技的更新腳步做結合，並且呼應現代節能減碳等的生態社區趨勢去創造更具特色的中興新村？



全區分析



選址與基地分析



中興新村完善的公共空間與設備分佈，唯獨南部光明里機能衰弱，又屋況為全村較不良、空屋最多之地區。大型圓底路系統及放射狀規劃又更有花園城市的精神，故選址於此，希望熱絡中科進駐後的光明里一帶。



中興新村主要特色範圍圖 中部高等科學園區開發計畫，所訂定的擴充用地範圍，是光明里社區的一大威脅。試圖在都市開發計劃與文資、生態保留間尋找雙全的立足點，並且朝生態社區的永續未來作發展。

本區為住宅分部為，
綠地空間為光明公園、
內職溪公園沿岸、南端
長狹型之植物公園；而
公共空間有巨蛋體育場、
泳池、光復國小、光明市場。

- 住宅區
- 特殊建物
- 綠地空間
- 河道
- 高爾夫球場
- 賽道
- 停車場



光明里可充分利用季節
與地勢創造的風來調節微氣
候，並且空屋率為全區最高，
可望作整合。

- 主要聯外道路
- 基地內部重要道路
- 空屋
- 夏季吹東南風
- 冬季吹西北風



概念發想 – 樹立中興

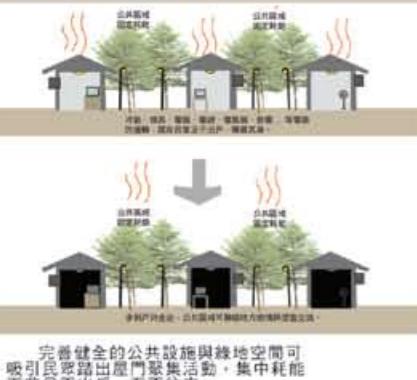
葉 中興新村的建設時長老的後代…歷經種種交換變遷而產生了感情，如今他們害怕凋零，尋求寧靜安詳的養老地。如同中興新村的枝葉般，使中興新村茂盛。



枝幹 中興新村的價值不外乎其景觀規劃、建築街道紋理與低密度建設、歷史建築、濃密綠意。這些是擇起中興新村最主要命脈。



操作項目



完善健全的公共設施與綠地空間可吸引民眾踏出屋門聚集活動，集中耗能而非足不出戶，互不往來。



社區農園與示範體驗民宿間的環境互動，以及草溝的規劃呈現基地蓄水、再利用等概念。光復國小亦可與生態林地做互動。

節能減碳

我們為落實生態環保概念，結合綠色交通，限制車數輛進出的路線與數量，全區以自行車眾與區內接駁等大眾運輸為主，並且擴充更多的人行廣場，產生更多的活動性質。



生態

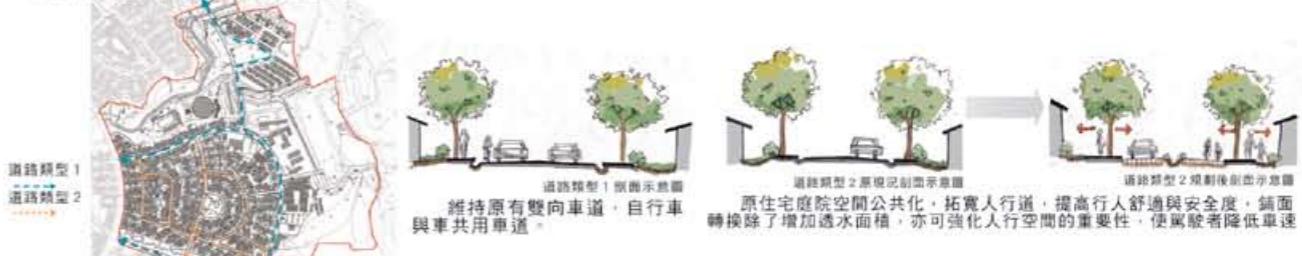
項目	落實手法	地點
A. 社區化公廁與共廁系統	社區	
B. 中科上下班現定的彈性車道延長	道路	
C. 人車分道	社區	
D. 植被與作物，可自給自足	光明公園	

項目	落實手法	地點
A. 種植溫室植物與鳥類	內湖溪	
B. 落葉樹種地盤開闢、復育樹木森、候船等	內湖溪	
C. 設置雨水儲水槽的老、使其成為小的生態停留處	光明公園	
D. 開闢大自然、作為虎山的原生植被的延伸	高爾夫球場	
E. 補助地下化排水管道、縮短生物的移動距離	內湖溪	
F. 住家附近的樹枝應為只有綠葉，並與其他綠地空間做連結	高爾夫球場	
G. 落葉樹種為指標，達別人與自然的互利共生	光明公園	
H. 設置溫室植物的河道與溝通空間	內湖溪	
I. 設置溫室植物的河道與溝通空間	高爾夫球場	
J. 社區內設置雨水永續，並以透水的草溝達透水資源	社區	

項目	落實手法	地點
A. 建築面積	中心理據地	
B. 建築物活化再利用	光明市場轉型為生產市場	
C. 小巨蛋轉型為綠能地盤	中心生活圈轉型為生產和販賣的水池區	
D. 自然參觀資源	中心生活圈轉型為生產和販賣的水池區	
E. 人工化綠地轉型為自然園	內湖溪公園	
F. 基水空管	社區	
G. 內湖溪	內湖溪	

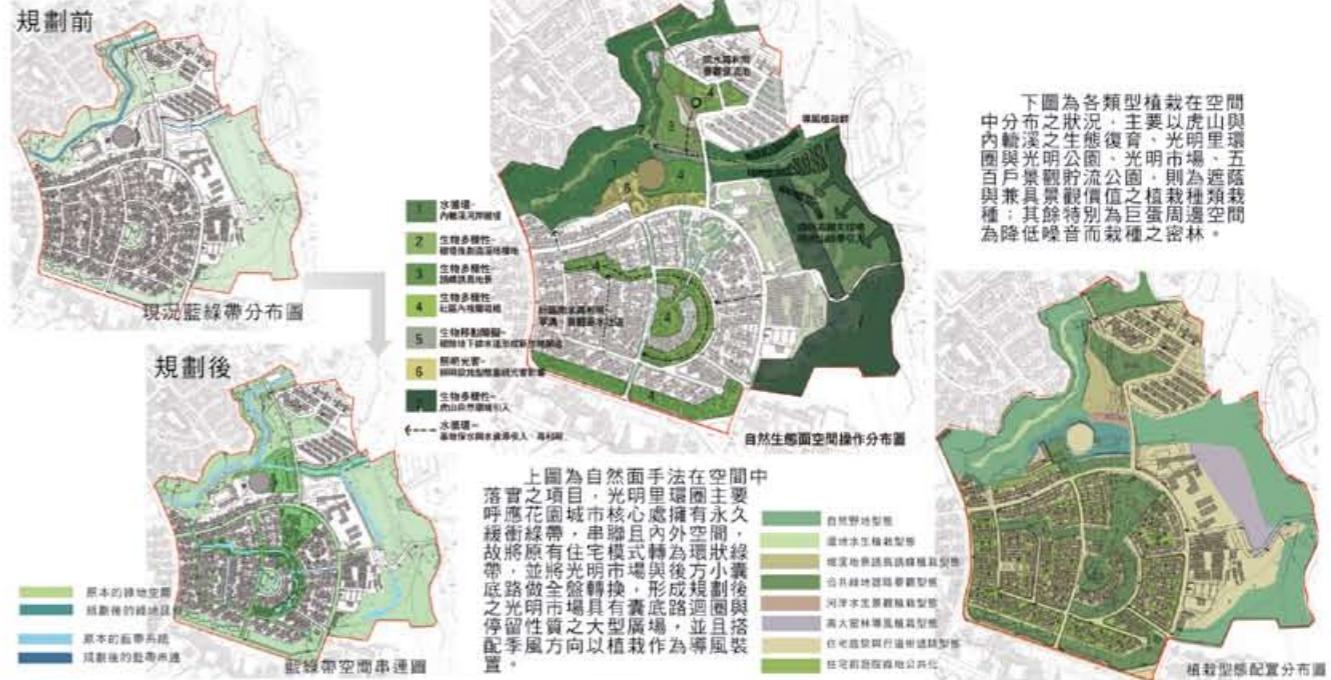
節能減碳

將道路形態分層設計為道路類型1與型態2，增加景觀草溝模式，透水鋪面面積與安全的人行空間之圍塑，藉此降低汽車行駛速度以提高社區居民的安全。



生態永續

綠地空間斷開分佈未有串聯；此外藍帶分布只有內湖溪河道穿基地東西向，其餘為雨水排水渠道，水的利用與基地保水亦可以運用。



下圖為各類型植栽在空間中分布之狀況，主要以虎山與內湖溪之生態復育、光明里環團與光明公園、光明市場、五百戶聚落與流公園，則為遮蔽與兼具景觀價值之種類栽種；其餘特別為巨蛋周邊空間為降低噪音而栽種之密林。

生活機能

運用基地擁有的自然景觀資源，做少量開發但可達到最高效果，如內湖溪河岸景觀、重要道路配合植栽搭配，讓四季的視野擁有不同的變化。另外基地內有荒廢或閒置空間、建築物，我們將做不論立面、內部格局還是整體質之轉換，創造經再利用後的特色空間。



規劃配置與概念

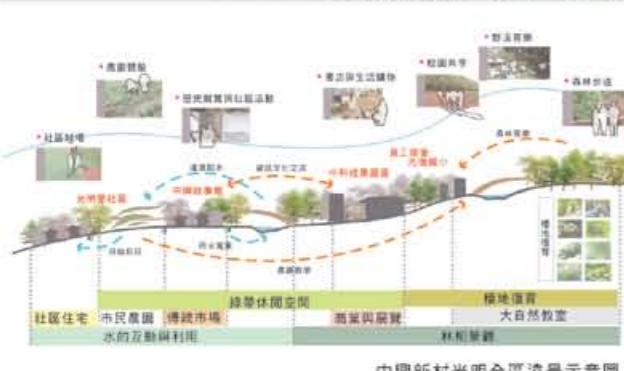


巨蛋與購物中心前廣場

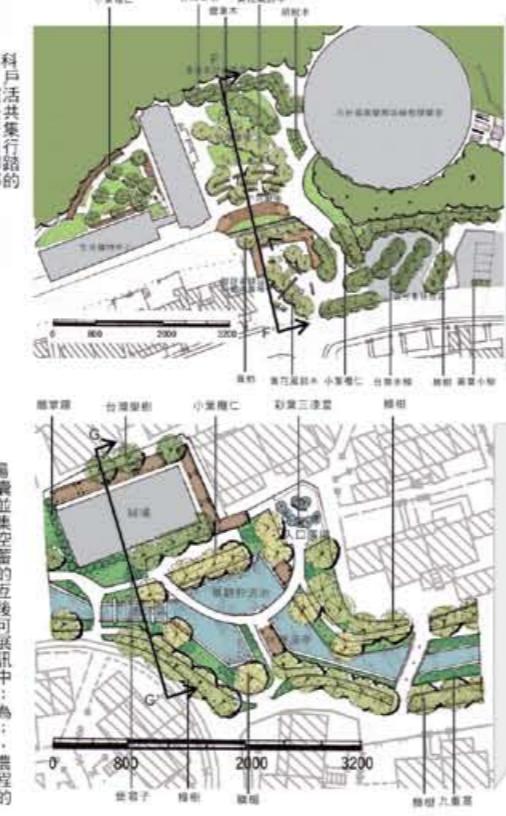


光明運動親水公園

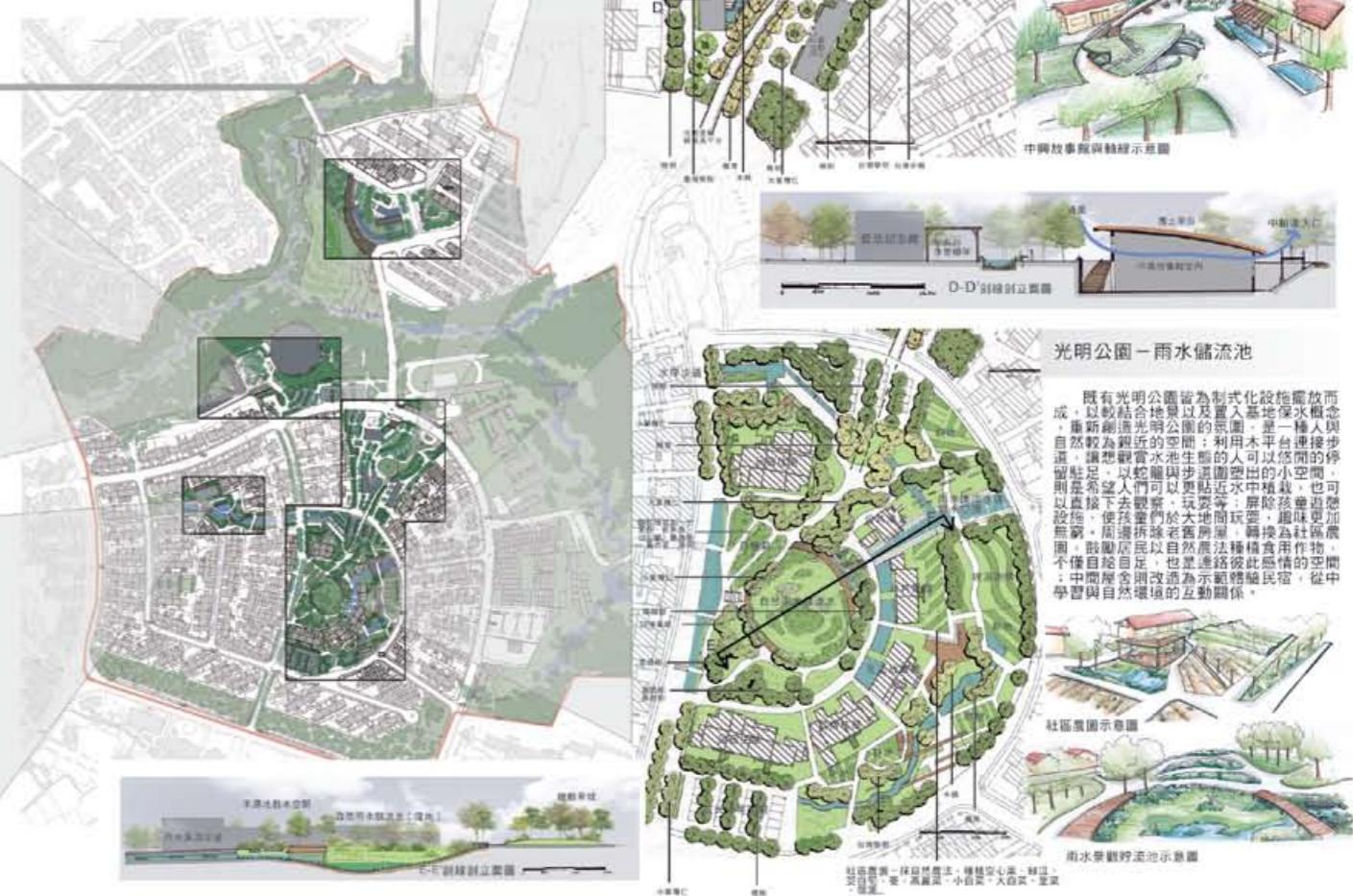
光明公園自然景觀貯流池之排水水道，搭配線性的空間設計，並置入運動與親水空間，供給光明社區青壯年等之運動空間。



中興新村光明全區遠景示意

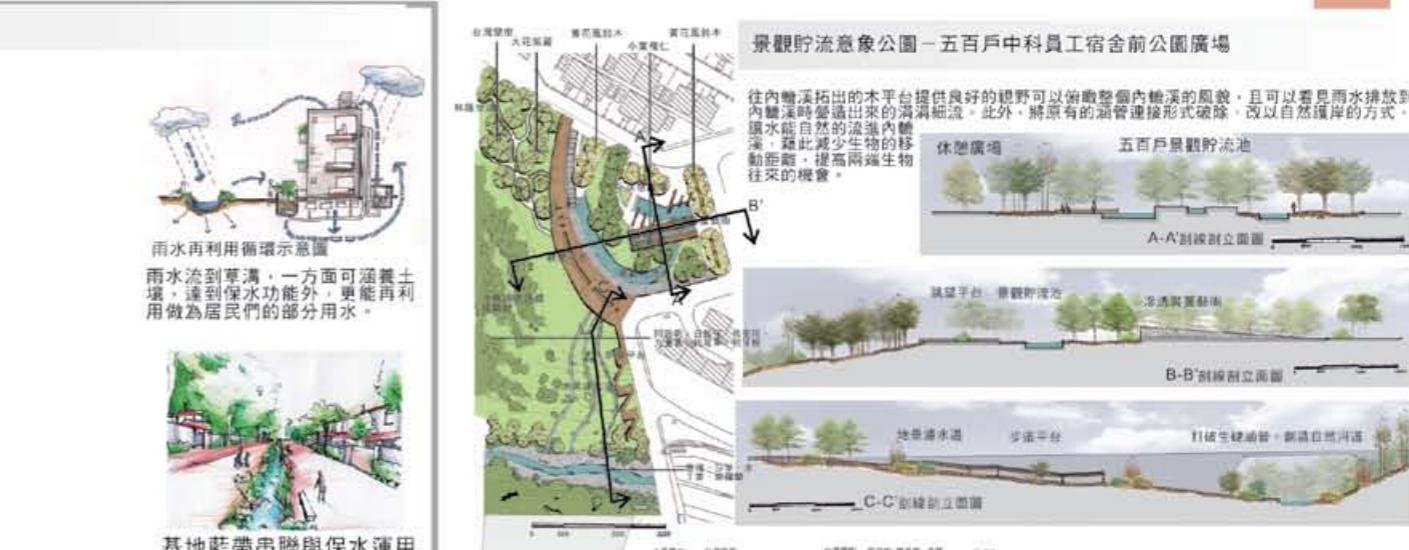


將建重複性屋及與在的為中及間民池地外的小學。部底轉與開水規划原以覽聞科原生光場地作為之一。



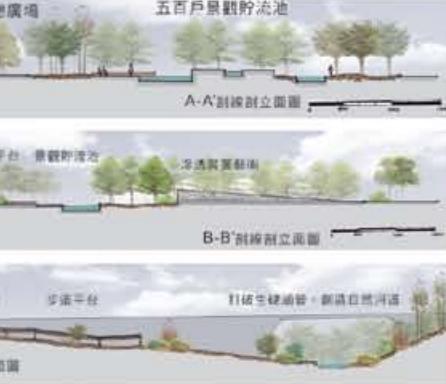
光明公園 - 雨水儲滯池

既成，則自然較輕，以利為直接。鼓勵自開闢而僅僅以設施無關而已；學



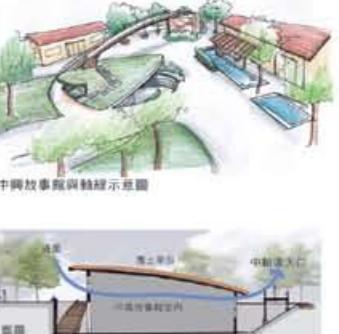
觀貯流意象公園－五百戶中科員工宿舍前公園廣場

內帷溪拓出的木平台提供良好的視野可以俯瞰整個內帷溪的風貌，且可以看見雨水排放到內帷溪時營造出來的渦漩細流。此外，將原有的涵管連接形式破除，改以自然護岸的方式，水能自然的流進內帷溪，藉此減少生物的移距離，提高兩端生物帶來的機會。

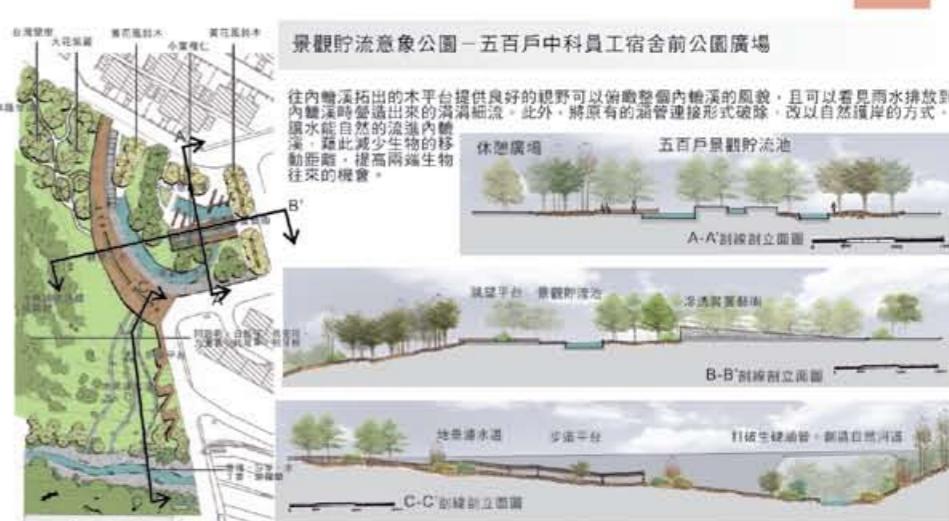


光明市場與中興故事館

將式微的魚市場模式，改造為較整潔廣場空地，並且（夜市）等候；過遲連的市場，市集、公土的歷史狀的方式深植於心，以及在、螺旋讓人們屋瓦會雨中興新村故事，以緩坡、是要有徑走當中興新村，是特地在丘陵地上，接壤，是要注意到中興新村的趣味。



光明公園 - 雨水儲滯池





雲林縣新都心整體景觀規劃設計



曾經...是都市的邊緣

被遺忘的空間

未來...將蛻變為都市的核心

雲林...並非偏遠落後的地方

比起繁華的大都市

純樸、緩慢、悠閒的生活步調

更加令人嚮往

Designer

施孟緹 SHIH, MENG-TI

鍾智凱 ZHONG, CHIH-KAI

Advisor

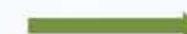
陳美智 CHEN, MEI-CHIH



緣起與動機

縣政中心
遷移

+ 舊城區發
展飽和

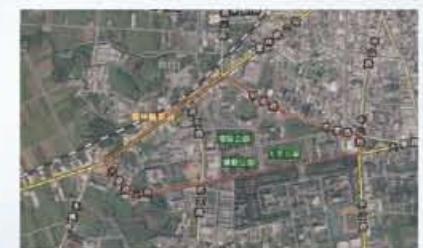
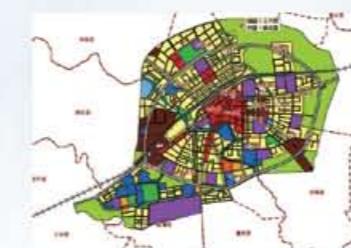


→ 發展新都心

斗六市舊城區都市發展接近飽和，而縣政府也因腹地不夠，在未經規劃下，便匆忙地將舊縣政中心遷往大潭地區。而縣政府希望藉由斗六及雲林中心都會區都市機能的發展，塑造大潭地區為新都心，以彌補舊城區機能不足之處。

縣政中心的轉移是在未經整體規劃之時發生的，而經過了四十年縣政中心依舊缺乏政經重要軸線、雖然有人行道及部分自行車道但便利性及完整性皆不足、擁有斗六市最大的休閒綠地空間卻未加善用、許多土地仍維持過去農地的形式荒廢、以及新都心整體空間意象並未被彰顯出來。

地理區位



議題探討

一、新都心的角色及定位

新、舊都心的機能性質應為互補並存，除了舊城區的商業、運輸等機能外，更應補足舊都心缺乏的行政、休憩等機能空間，整合新都心機能空間及景觀，以提升周邊環境生活品質。

二、新都心意象的建立

相較於舊都心的商業及歷史發展，新都心的發展處於剛起步的狀態，但新都心內有雲林縣縣政中心、大型的休閒綠地空間、以及雲林科技大學，都是基地具備發展新都心的所需的潛力。可利用外部景觀空間再改善如：綠帶與休閒綠地空間的串連、人行與自行車道空間系統之改善等，建立斗六樂活綠都心意象。

新都心意象

斗六舊城區擁有悠久的歷史古蹟和發展已久的商業空間，而新都心原本位於都市邊緣地帶，是被遺忘的空間，因著舊城區發展逐漸飽和、縣政府及其行政機關的遷入，直到現行都市計劃有意將此區打造為斗六新都心，才給了基地一個轉變的契機。

現代人重視環保、休閒生活，與雲林農業首都不謀而合，因此將新都心定位為樂活綠都心，利用基地內的開放綠地空間建立新都心意象。

一、行政機關：打破制式藩籬、改善行政機關嚴肅印象，將行政機關綠地開放空間釋出創造親民洽公環境。

二、公園綠地：合併三座公園，將其整合為一完整的綠地空間，做為大型活動及民眾休閒遊憩空間，提供環境保全、都市防災、生態景觀及休閒遊憩等功能之都會公園。

三、住宅區：導入綠帶、綠地開放空間，住宅區以集合住宅方式進行規劃，每一街區都有中庭、環境舒服自在的步行空間，創造在地生活的迴路。

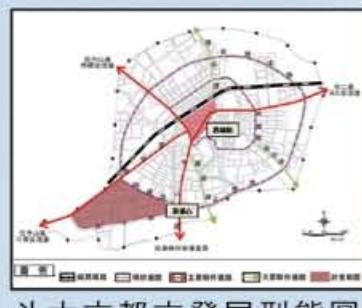
四、商業區：導入綠帶、綠地開放空間，區內則設置了人行徒步區，提供購物民眾一安全舒適之購物環境。



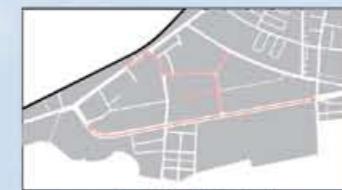
基地調查與分析



都市計畫範圍變更及
縣政中心轉移圖



斗六市都市發展型態圖



土地使用現況圖



基地與周遭環境現況



規劃分區圖



A 行政專用區
B 人文生活區
C 文教生活區
D 都會公園
E 雲科商圈
→ 延續原有動線
··· 新增車行動線
— 已刪除動線

規劃分區構想圖



開放綠地串連構想圖



■ 原有建物 □ 新增建物 ■ 廣場 ■ 公園綠地
■ 農田 ■ 水景 —— 原有建物 ----- 原有建物

規劃系統圖



初步規劃構想圖



趕工趕工....早上就要評圖了....

規劃設計圖





雲林縣林內鄉林中社區規劃設計



指導老師：吳明翰



學生：郭郁欣，鄒家玲

最喜歡吳老師。

當我們被轟炸的體無完膚
被折騰的身心疲憊
你會站出來幫我們說話，並且鼓勵我們

這樣好的老師
打著燈籠也找不著。
謝謝你 吳明翰老師 =)



台灣的農村



形成農業人口老化與人口外移的問題，而雲林縣林內鄉也不例外

偏鄉的深耕



除了透過都市化與工業化來活絡，善用區域資源發展當地的產業

在地的資產



政府推廣觀光農園，林中社區則具有文化歷史資產、製紙業的傳承等，擁有許多藝術人才，代表著社區的寶藏

經驗的傳承



透過社區環境營造，提升當地的了解與認同，建立經驗內涵，進而型塑在地特色



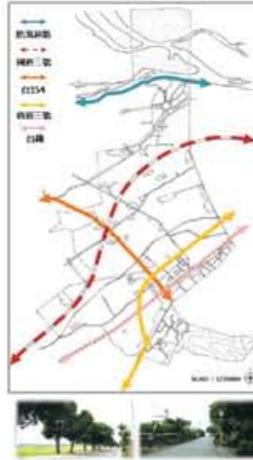


課題探討：

- 社區擁有豐富的人文歷史資產，但這些文化資產並未妥善保存與傳承
- 基地主要由住宅與農田座落，目前只有一處神社公園，且生活機能空間不完善、活動綠地空間不足
- 林中社區相較於其他社區，是發展較為完整的社區，擁許多社會資源，也因為社區為鄉鎮行政中心、火車站及學校等皆位於此處，為最繁榮、熱鬧所在地，但社區內的居民卻缺少凝聚力，沒有地方共識

基地概況分析

交通動線分析I



交通動線分析II



水文藍帶分布



綠帶空間分布



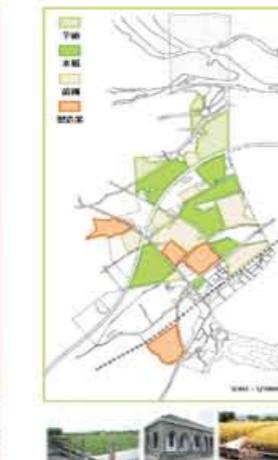
公共設施分布



信仰中心分布



產業分布



潛力點分布



計畫目標：

- 規劃安心生活路徑 --透過規劃生活路徑，提供安全安心的三生環境，讓社區裡每個所到之處都像閱讀著林中的故事，藉以承先啟後，傳承林中人的生活文化價值。
- 改善現有社區生活品質、建全生活網絡系統 --透過土地之活化及環境改善，推動社區的整體規劃發展，以促進社區網絡系統的健全，滿足生活機能需求，讓社區品質提升而有特色。
- 建立在地內涵，引起社區民眾自發性的改造 --在縣政府推廣綜合觀光農園“有形的產業”的同時，不讓珍貴的歷史文化“無形產業”被遺忘忽視，而利用社區環境營造，讓社區居民激起愛鄉愛土的情懷，自發性為社區盡份心力。

規劃系統

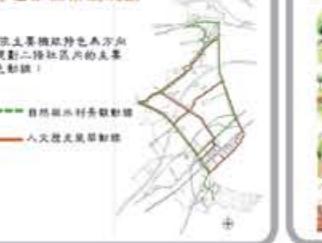
整體機制分區



社區重要節點



特色動線系統規劃



自行車路網



空間規劃分區

時空流轉風水營運區



樹葬人文交流空間



不遠下的美麗農舍



水岸竹林踏車區



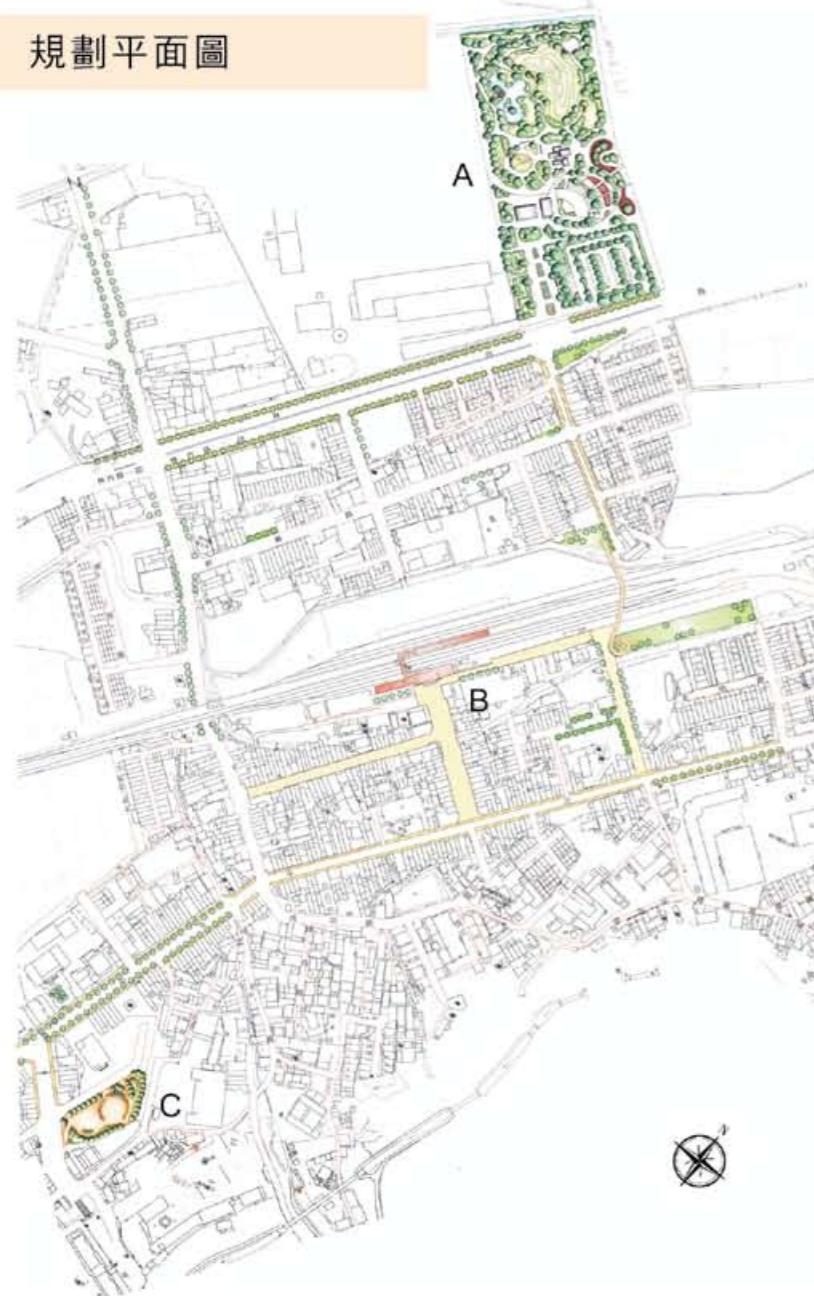
林蔭大道



設計核心：
林中生活區
— 舊庄役場
火車站周遭
大氣廣場



規劃平面圖



A 舊庄役場

承接過去歷史、傳承傳統產業

土地的活化：

讓目前閒置狀態的土地、歷史建物，重新賦予新功能，同時提供居民綠地活動空間。

產業的傳承：

造紙業雖已沒落，卻不能否認其所帶來聚落發展的貢獻。



兒童遊戲場透視圖



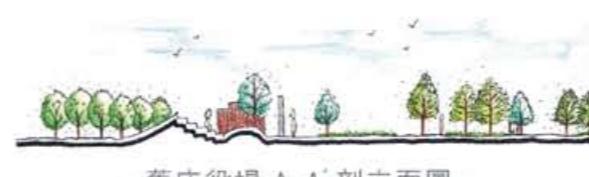
舊庄役場願景圖



親水休憩區透視圖



附屬建物空間改善圖



舊庄役場 A-A' 剖立面圖



省道三號道路綠美化示意圖



舊庄役場 B-B' 剖立面圖



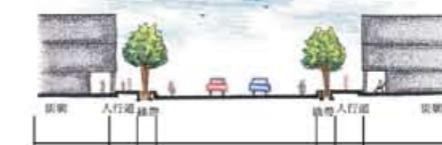
火車站前空間改善透視圖



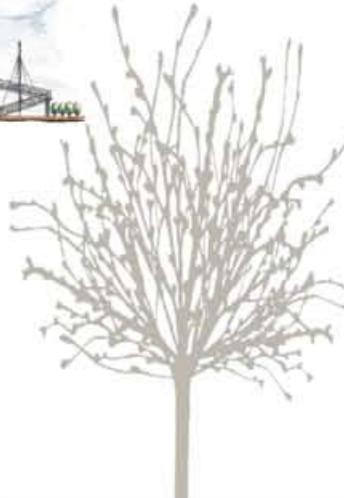
景觀橋立面示意圖



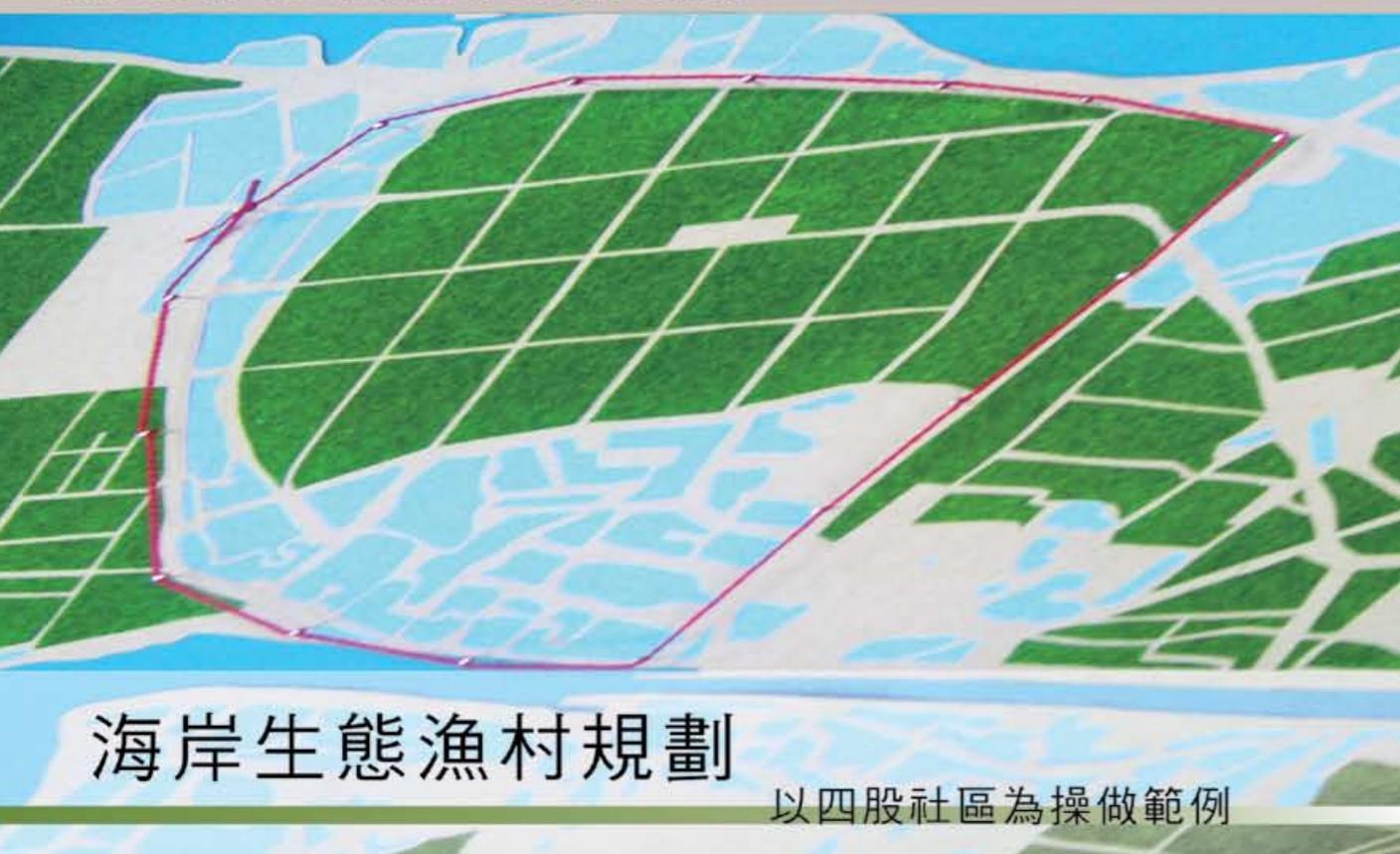
大氣廣場入口意象圖



道路綠美化改善示意圖



一輩子只有一次的畢業設計
只要 堅持自我、努力不懈
不管是小花 亦或是小草
總有那麼的一天會
成為一棵壯碩的大樹



海岸生態漁村規劃

以四股社區為操作範例



這，是過客們看到的景象…



冬天才出現的鳥兒



設施不齊全



狹路、舊屋

指導老師：陳本源
學生：秦儼綺
盧姿廷



這，是開發者的看法—



豪雨後淹水
圍起來



東石解說館
拆掉重蓋



濕地=人潮=錢潮

這，是居民看到的景象。



回鄉小路



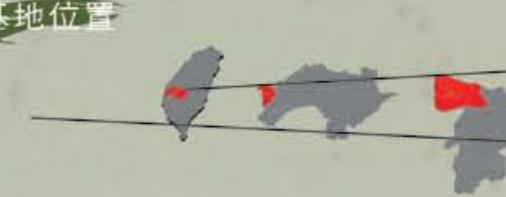
小學的遊戲時光



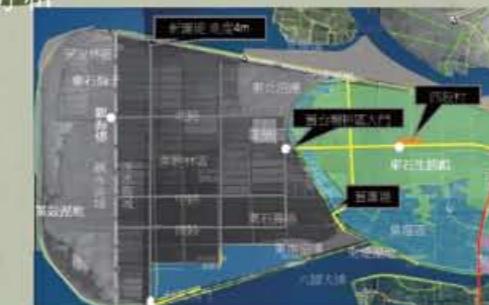
熱鬧的聚會活動

民國94年6月12日那天……突如其來一場的豪雨，造成四股社區積水數日未退，周邊農場積水約二週，平均淹水約1m。居民被困在家裡動彈不得只能靠著外界的援助。

基地位置



基地分析



基地現況圖



海岸線變化圖



基地分析圖



排水分析圖



生活路線圖

四股聚落

光復初期，四鼓村為小型村落，人數大約五百人，居住者多為台糖開發鰲鼓海埔新生地蔗糖工人，由於工作交通上需要而居住在該地，包括養豬、耕種、抓海蛤等工作。

村落99年人口約一百多人，年齡成結構主要為老人，極少數壯年人、孩童以外，大部分村民早以遷出，但是近年來有年輕人回四股村。

居民致力於文化的傳承，由舞獅、蓋茅草屋、耆老經驗的分享…等，藉由這些活動連結居民間的感情，每年會舉辦兩、三次的活動，加強對社區的認同感，在活動後舉辦分享會，加強居民們的自我認同與信心，希望能在未來培養出更多在地的解說員，對於鰲鼓與東石農場，居民們有很多記憶，若擔任解說員，不僅只是解說鳥類，能提供在地導覽分享他們的生活經驗。

淹水原因

1. 地勢低窪。
2. 排水坡度甚緩。
3. 村落對外無排水系統，積水僅能排入農場。
4. 現有抽水功能不足。

地層下陷

此地區地層下陷程度以新堤防外最為嚴重，舊魚寮水泥建築第一層樓約2米被淹沒，新堤防高度約4米；村落邊界俯瞰為長方形，四周以100cm小堤防阻擋水患，四股村內部甚至有居民建新房前先墊高基地70cm預防淹水，村落內南方有小型蓄水池以及抽水站。

環境綜合評估

基地內部條件 基地外部條件	環境優勢 基地生態多樣性 基地環境獨立造林成果 居民向心力強	環境劣勢 區域及基地下陷 基地缺乏淡水 雨季時基地淹水水質汙染
發展潛力 基地土地權屬單純全球 重視環境議題	藉由對環境的認識進而達到教育的目的。 加強基地環境的多樣性，以更豐富生態。	由高程來引導地表徑流。 延長洪峰時間。 水質再淨化。 適當的蓄水，降低乾季時的傷害。
發展限制 聚落人力資源匱乏 聚落生活色彩消失 缺乏活動空間	由觀光促進當地經濟。 找回原有的聚落特色。	改善居住環境。 打造與自然共存的生態村。

設計以居民的居住安全為出發點，先保障了生命財產安全，然後是居民的需求、維繫感情的空間、適當的活動空間，最後加入經濟活動，使村莊成為具備居住安全、生態多樣性、地方情感寄託的生態社區。

設計理念

- 改善當地居住環境，給與居民一個安全且能與濕地共存的生活環境。
- 營造具有特色之四股生態漁村暨周遭景觀，扮演自然濕地與都市之間的橋梁和緩衝帶。
- 滿足景觀永續(Landscape sustainability)

提供觀光資源、就業機會

保護管理維護濕地、增加棲息地、緩衝人為衝擊

導覽遊客提供綠地休閒、控管人數、阻隔人為污染，藉由生活經驗培養在地情感

旅遊觀光，增加收入



自然濕地



生態社區



都市

美好居住環境、具有產業特色和富有文化氣息的村落，必然成為有觀光發展潛力的景點。

完成於生命安全因素後，才能夠安然發展文化。

解決最重要的“生存環境安全”基本要素，居民才能安心居住，也才有文化與產業的後續發展。

產業：養殖漁業與觀光

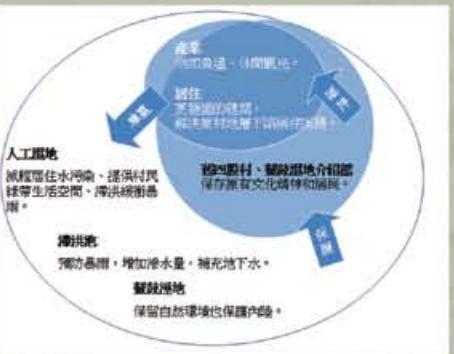
四股生態文化村

自然工法暴雨防洪機制

基地為鰲鼓溼地必經地，且有東石介紹館，可惜養殖漁業逐漸衰落，但是仍有人致力改造漁業為體驗觀光行程。

擁有東石介紹館和宗教以及藝術踩街活動卻嚴重缺乏公共空間，居民生活品質低落。

由於排水設施安排不良以及氣候邊遷造成暴雨，該區域多次長時間淹水，生命安全堪慮。



設計構想



淨化系統機能圖

防洪／淨化水機制	
植栽濾床人工濕地	利用濕地的植栽與土層，使水經過土壤，污水可透過土壤在厭氧環境下進行分解。
表面流式人工濕地	設置連續池，營造無氧/好氧、多生物擔體環境，利用植物於生態系統內的物質循環與能量流動機制，將各式污染物移除。
礫間淨化區	在居住處四周設置凹槽收集地表逕流水，利用礫石鋪設於溝渠內，於其表面形成生物膜簡單過濾水，以提升淨化能力。
漫地流	利用污水漫流到種植不同等級植被的坡地，然後在污水逕流過坡地時產生淨化效應。



濕地淨化剖面示意圖



每周日社區總動員



活動前社區工作分配會議



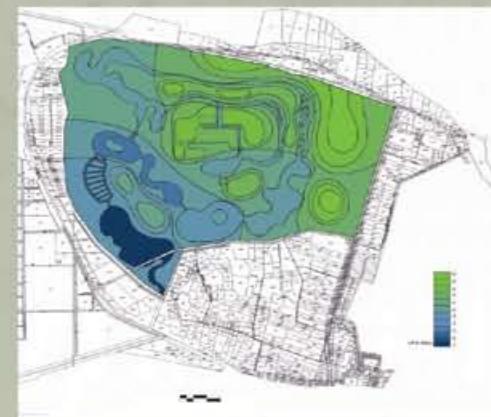
鰲鼓濕地



人文-主題構想圖



自然-機能構想圖



規劃高層圖

細部設計



四股社區概念構想圖



四股社區平面配置圖



漁塭活動體驗行



東石生態館

發現四股、大地彩繪
入口景觀透視圖

市集透視圖



規畫構想圖



A-A' 剖立面圖

scale : 1:1200



B-B' 剖立面圖

scale : 1:1200



C-C' 剖立面圖

scale : 1:1200



D-D' 剖立面圖

scale : 1:2000



廣場細部設計立面圖

scale : 1:2000

團聚-社區活動區透視圖
藉由場地活動凝聚社區的情感

體驗區透視圖



鑼鼓喧天-舞獅活動透示圖



嘉義市都會森林公園規劃設計

體驗都市中 百年累積的歷史人文與自然生態森林

指導老師:
蔡岡廷

學生:
劉家慧
蔡雯珊



嘉義公園，一座由日本人規劃設計，依山仔頂地形開闢而成，在百年的演變下有著豐富的文史寶藏，為諸羅舊八景「公園雨霽」。

緊鄰的嘉義樹木園，原做為熱帶經濟樹種栽試育地，也是諸羅舊八景之「林場風清」，擁有多樣化的自然生態資源。

樹木園東側原為佔葬墓區（5.5公頃），目前嘉義市政府已辦理遷葬作業完成，未來將統合嘉義公園、樹木園及東邊墳墓占葬墓區遷移後3大區塊，打造專屬於嘉義的都會森林公園。



嘉義市藍綠帶系統 向東發展生態的重要節點



歷史發展:

嘉義公園：因腹地大而設於此，並配合野溪所建農業試驗所與林業試驗所：1. 山仔頂土質適合各種作物栽植2. 近水源地3. 腹地大



基地現況調查與分析

古蹟：日治時期所建，為代志真善白巫水母像徵

地標：嘉義神社燒造大火後，忠烈祠原址則保留底座，並在其上加蓋廟宇另外興建的射日塔

節點：最鄰近新設園區的人行節點為嘉義樹木園內的生



通道：嘉義公園與嘉義樹木園，主要有二個連結通道且使用頻繁。若要連結新社區與嘉義公園需考量地形問題



新設園區出入口：僅一條未鋪設步道



農田景觀：農試所位於試驗路線並不適宜其相連點



新設園區觀景點：有野柳風景及優美的樹木園景點



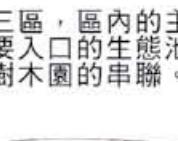
新設園區與樹木園之間的野溪



新設園區內的私人墓地



新設園區坡度與植栽分析：



活動使用調查分析：

使用者喜歡享受林下自然的氛圍下活動，但卻因過度使用而造成土壤過度劣化，形成林下裸地的問題



嘉義公園 嘉義樹木園 新設園區

整體規劃構想

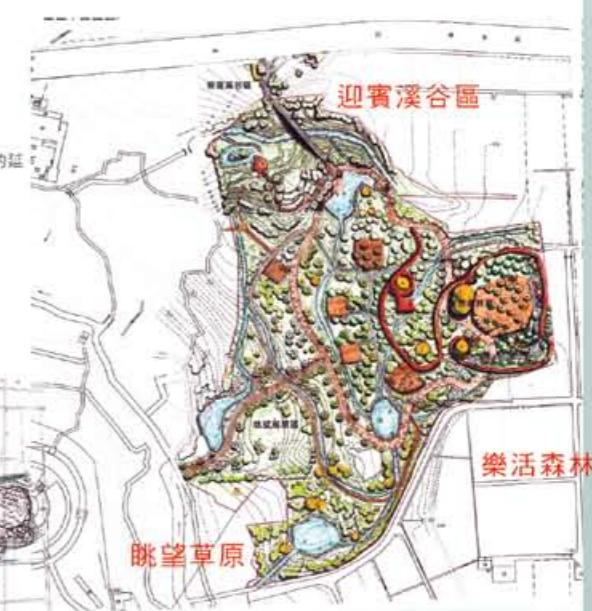
全區定位

因嘉義公園經歷百年來發展，而達到了人為活動的平衡，且存在市民心中的印象根深蒂固，應維持原有的歷史人文面貌與功能；嘉義樹木園的齊聚所形成的歷史風貌富有價值，現今在功能與用途轉變後，提供了一處讓市民體驗郊外來種老樹的休閒空間，其中更蘊藏了許多生態資源。



空間規劃構想

依照現況地形將空間分成三區，區內的主入口利用自然的溪谷地形與次要入口的生態池，利用藍帶連結方式，作為與樹木園的串聯。



規畫構想 動線步道系統 植栽規劃 水資源系統

眺望草原

樂活森林